



教育科研参考

2026 年第 03 期

总第 (98) 期

上海商学院高等教育研究所编

2026 年 5 月 28 日

质量文化建设研究专题

主动应变 持续加强质量文化建设.....	1
高等教育质量文化及其建设策略.....	3
中国大学质量文化建设指南（试行）节选.....	8
大学质量文化：从合格质量转向创新质量.....	11
西南科技大学：探寻乐教好学、追求卓越的大学质量文化建设新 路径.....	15
中央财经大学：以高质量财经教育推动教育强国建设.....	17

地址：上海市奉贤区环城东路 496 号上海商学院综合楼 503 室 邮编：201400

电话：021-67100416 Email：21130036@sbs.edu.cn



主动应变 持续加强质量文化建设

李亚东 黄文祥¹

伴随着我国高等教育从精英化到大众化再到普及化的跨越式发展，质量管理问题一直备受社会各界关注。在政府部门主导下，高等教育教学质量坚持多主体“以外促内、齐抓共管”，特别是实行了“五位一体”高校本科教学评估制度，促进了由外部“以评促建”逐步转向高校自我质量保障。

各类外部的审核、评估、认证和内部的质量保障，其质量管理思想都是“基于标准”的质量监督与反馈控制，在守住“质量底线”和确保“有质量”方面确实卓有成效。然而，当前我国已进入新时代高质量发展新阶段，高等教育普及化不再是简单的规模上的量变，更要求实现从“有质量”到“高质量”的质变。“高质量”即追求卓越、争创一流，是一个永无止境、不断超越的过程，“达标性”质量管理显然已经无法满足这种发展需求。

高等教育普及化如何从量变到质变，实现高质量发展的华丽转身？大学质量文化是持续提高人才培养质量的内生动力。加强大学质量文化建设，是高等教育高质量发展的必由之路。

不能简单地将“高质量”理解为“提高质量标准”，也不能依

¹ 作者李亚东系全国高校质量保障机构联盟副理事长兼秘书长、中国高等教育学会教育评估分会副理事长，黄文祥系常熟理工学院教学质量管理处处长。



赖政府部门划定一个“高标准”。因为“高质量”是水涨船高的相对标准，而政府所发布的标准通常是“下要保底，上不封顶”。

质量文化是持续提升大学教育质量最持久的内生动力。从世界范围内看，从上世纪 90 年代开始，世界发达国家对于高等教育质量保障，从强调外部质量保障走向内部质量保障，从强调资源要素投入转向强调学生发展，由此形成了“学生中心”“产出导向”“持续改进”三大质量保障理念，进一步推动了高等教育质量保障从外部控制转向内部质量文化建设新阶段。我国的高等教育质量管理也经历了从外部评估监督到内部质量保障，再转向质量文化建设的过程。“新时代高教 40 条”和新一轮本科教育教学审核评估方案，不仅吹响了“加强大学质量文化建设”的进军号，还在评估中审核高校“自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化建设情况”，意在“以评促建”，把大学质量文化建设落到实处。

来源：[中国教育报](#)，2022.07.11（5）



高等教育质量文化及其建设策略

别敦荣 易梦春¹

一、高等教育质量文化的内涵

高等教育质量文化是高等教育文化的一部分，具有多层面多维度的特点。从一般意义上讲，高等教育质量文化是围绕高等教育质量所形成的理念、信念、价值及由此所衍生和发展起来的相关制度、行为、惯习和物化载体的有机体。

1. 广义和狭义的高等教育质量文化。狭义的高等教育是指师生所建构的教与学活动及其过程，因此狭义的质量文化是指师生在教学活动过程中所奉行的基本价值观以及活动中所沉淀和积累下来的规则与惯习的总和。师生是高等教育质量文化不可或缺的主体，质量文化扎根于师生内心，表现于教学活动，从根本上决定着教学质量，是最深层的高等教育质量决定因素。广义的高等教育是指社会或国家高等教育事业，因此广义的质量文化是指国家高等教育部门所存在的质量文化，既包括狭义的质量文化，又包括政府和社会参与高等教育事业发展所秉持的价值追求和积淀下来的稳定的作用方式。从广义上讲，高等教育质量文化的主体是多元的，既包括师生，又包括高校、政府和其他社会组织等；不同主体之间存在相

¹ 别敦荣为厦门大学高等教育发展研究中心教授、教育研究院院长，易梦春为厦门市社会科学院助理研究员。



互博弈的关系。

2. 宏观和微观的高等教育质量文化。微观的质量文化主要是指一所高校所形成的高等教育质量价值准则以及与之相适应的质量生成和保障制度、活动规范要求等。高校是高等教育质量文化的主体，它所遵循和实施的高等教育政策、所追求的高等教育质量价值直接影响各学科专业的高等教育活动，影响师生的教学过程。宏观的质量文化是指一定区域高校共同遵循的质量价值准则以及与之相适应的制度规范和工作要求。在国家层面，中央政府对全国高校的高等教育质量不仅有标准，而且有持续的评估督导，这对于全国高等教育质量文化的形成和发展具有重要影响。

3. 精神和物质的高等教育质量文化。就精神而言，高等教育质量文化是指高等教育质量观所包含的价值取向。不同主体的高等教育质量价值取向往往以不同的方式表现，政府主要通过相关政策的高等教育价值指引来体现，高校通过自身的人才培养方案及改革所包含的高等教育价值选择来反映。物质的高等教育质量文化与精神的质量文化不可分割。物质的质量文化主要指高等教育活动中所利用和产生的体现高等教育质量价值追求及其实现状况的物化存在，包括教育教学环境条件（如教室和教学设施），也包括高等教育过程中所开展的活动及其结果的物化形式（如培养方案、课表、课件、讲义、实验报告、试卷、毕业论文等）。

4. 持续改进是高等教育质量文化的核心。高等教育质量文化是维新的，持续改进既是高等教育质量文化的内在品质，也是其适应



社会发展需要的动力机制。在大众化和普及化阶段，持续改进的质量文化与外部利益相关者的质量价值诉求相结合，提出了建立内外部质量保障体系的现实需要，促成了各种内外部质量评估、督导和认证工作的开展。

二、高等教育质量文化的形成

质量文化产生于高等教育活动过程，既是历史的，又是现实的。质量文化是连续积累起来的，不同时期高等教育改革发展为质量文化建设注入新的内涵，它既要影响现实高等教育及其质量生成，又要将现实活动所遵循的质量价值与规范沉淀并加以吸纳。

高校是高等教育质量文化形成和发展的关键主体。尽管主体很多，高校才是形成和发展质量文化的关键，政府和社会其他组织的努力必须通过高校的接受和实践才能影响高等教育质量文化的发展与变化。高校是高等教育质量文化的温床，所有人才培养活动都是由高校组织或牵头组织开展的，因此高等教育质量文化是以高校为组织单元发展起来的。

师生是高等教育质量文化的直接创造者。每一次教学活动、每一次交流互动都具有文化意义，师生所践行的高等教育质量价值观只有为师生所认同并在教育教学活动中得到贯彻落实，才可能沉淀而成为高等教育质量文化。在所有相关的自然人群体中，只有师生是高等教育质量文化创造的亲历者。

质量评估和认证是高等教育质量文化创新发展的推进器。20世纪后期以来，我国政府探索建立高等教育质量保障体系，联合相关



行业部门建立专业认证与评估制度，不仅对高等教育的健康持续发展发挥了重要作用，而且为质量文化发展注入了新的动力。以评促建、学生中心、持续改进的价值观成为高等教育质量文化的重要组成部分。

三、高等教育质量文化建设的策略

高等教育质量文化建设是一项长期的工作，需要常抓不懈。它以形成新的质量文化、淘汰过时的质量文化为直接目标，服务于高校人才培养质量的提高。

1. 树立以学生为中心的高等教育质量核心价值

学生是高等教育质量文化的主体，又是目的所在。坚持以学生为中心，是质量文化建设的基本原则。学生中心是现代高等教育价值与传统高等教育价值的分水岭，质量文化建设必须从满足学生发展需要出发，落实学生主体地位，构建服务学生全面发展的人才培养体系。

落实学生中心原则，需要质量建设主体多方面协同行动。政府和社会各界的高等教育政策、行动都要以学生为中心，将学生中心原则与国家发展战略需要和经济社会发展需要结合起来。高校必须践行学生中心理念，办学定位与发展愿景规划、学科专业建设与发展、课程教学改革等都要以服务学生全面发展、提高学生发展质量为准绳。高等教育质量保障应当把学生作为出发点，在评估和认证原则与标准中牢固确立学生中心原则，使学生中心价值理念在评估和认证中沉淀下来，成为质量文化的核心价值。



2. 打造基于高校的高等教育质量文化建设组织体系

高校在质量文化建设中扮演着多种角色：它自己组织开展质量文化建设，这是本分；同时，高校还扮演着质量文化建设的中介者角色，政府和社会组织的质量文化建设必须通过高校才能发挥实质性影响。政府及其相关部门应当发挥积极的建设者、参与者和支持者的作用，为质量文化建设提供政策动议、法律规范、行政指导和经费支持，对高校的质量文化建设具有领导之责。其他社会组织可以发挥监督者的作用，也可以发挥建设者的作用，应当与高校加强协同合作，丰富质量文化价值，增强质量文化的社会适应性。组织体系建设的关键抓手在于制度，高校、政府和其他社会组织要从质量文化角度推进质量制度的建立和完善工作，将质量保障落实到制度上。

3. 构建内外结合、合作共治的高等教育质量保障体系

质量保障是质量文化建设的重要举措，包含一系列行动，如评估、认证、状态数据监控、审核、绩效考核、发布质量报告和排行榜等。这些行动可以由高校组织开展，也可以由政府推动开展，还可以由其他社会组织实施。大体而言，质量保障活动可以划分为内部质量保障和外部质量保障，内部质量保障由高校组织开展，外部质量保障由政府和其他社会组织开展。不论内部还是外部，其目标都是一致的，即改善高等教育质量文化，促进高等教育健康持续发展。

来源：高等教育研究，2021（03）



中国大学质量文化建设指南（试行）节选

全国高校质量保障机构联盟（CIQA）秘书处

保障手段

科学运用教学督导、专项评估和数据监测（不局限于此）等各种保障手段，覆盖人才培养全过程，及时发现问题、分析原因和持续改进，是高校保障和提高人才培养质量的通行做法。

（1）教学督导。包括校院两级督导和领导听课、试卷毕业论文（设计）抽查、教学管理工作检查等。要完善督导组织和听课制度，鼓励院系或基层教学组织多形式开展同行视导活动；推进教学督导从行政性“监督”“控制”向“咨询”“指导”转变，有效促进教师教学能力和教学质量的提高。

（2）专项评估。包括专业评估、课程评估以及其它专项评估等。建立健全自我评估制度，多元化、分层次、全方位开展教学质量评价，坚持产出导向和“评估不是为了证明而是为了改进”，促进培养目标、毕业要求的有效达成。譬如：

——专业评估：建立周期性校内专业评估制度，以学生的学习成果为导向，重点关注培养目标的合理性和毕业要求的达成情况，并建立相应的评价制度及机制。课程体系应承担对所有毕业要求的支撑作用，建立课程体系与毕业要求的关系矩阵。相关专业主动接受国家专业认证、国际实质等效的专业认证，积极参与国内外同行



或行业开展的专业评估/认证。

——课程评估：主要包括审核课程大纲、审查教学过程和评估学习成果，以立德树人成效为根本标准。课程大纲审核重点围绕课程目标对毕业要求的支撑度，以及教学内容、教学方法和学习环境、支持服务等对课程目标的适合度；教学过程审查主要围绕主讲教师及教学团队、教学计划及执行、教学活动、形成性评价及课程考核等；教学成果评估聚焦在校生的学习成效和收益上，关注学生对课程的期望、需求和满意度。课程评估应判断课程目标达成情况，为课程改进提供依据。课程评估还应重点关注师生是否明确知晓课程目标及其学习结果，与日常教学督导检查及听课相结合，促进具有高价性、创新性和挑战度的“金课”建设，持续改进教学工作和修订课程大纲。

——其它评估：除专业评估、课程评估外，应重视开展在校学生学习体验和毕业生学习经历调查、教师教学体验调查以及用人单位调查和校友访谈等，全面了解师生的需求和用人单位的反馈，不断改进教学，有效促进学生学习和学生成长。另外，其它相关领域也需要评估，学生课外活动评估、校风学风评估、院系及行政部门工作绩效评估等，对学术支持、学生服务及社团活动等方面的评估也不能忽视。

(3) 数据监测。开发与校内质量保障体系相匹配的信息化常态监测平台，建立信息跟踪调查、统计分析及定期发布制度。取多样化的信息收集渠道与方式，加强校内教学基本状态数据库建设。信



息收集范围取决于学校的需求，要重视信息数据的分析与整合，并能通过反馈机制将分析结果及时反馈给相关部门与教师，充分运用到人才培养工作的决策和改进之中。

（4）质量项目（工程）。学校质量文化的生成不仅需要制度化的质量保障，还可以通过各类质量项目（工程）营造出良好的质量氛围，引导师生积极追求卓越。根据需要推行的质量项目（工程），应与课程、专业、学科的建设与改革创新以及教师专业发展联系在一起，并与竞争性资助和公正透明的奖励体系相衔接。

（5）信息公开。学校应及时发布人才培养过程中的各类信息和质量报告，保证信息的明晰、准确、客观和持续更新，并便于学生、教师、其他利益相关者和公众查询获取。公开专业人才培养方案（包括培养目标、课程体系、课程目标及其预期学习成果、教学内容、学习要求和评价方法）、学习要求、选择机会以及毕业生就业等情况。所发布的各类人才培养状态和质量信息必须客观、准确，相关质量报告及内外部评估结果应作为校务公开的重要内容向社会公开。

来源：全国高校质量保障机构联盟（CIQA）秘书处，

2021年12月18日



大学质量文化：从合格质量转向创新质量

赵婷婷¹

高质量发展对大学质量文化的新要求

我国高等教育已经进入到高质量发展新阶段，大学质量文化建设也将开启新的历程。高质量发展带来了对大学质量的新理解、新认识，大学应抓住高质量发展的契机，从大学质量文化建设入手，进一步推进大学人才培养质量的提升。

习近平总书记强调，“办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，并以此来带动高校其他工作。”因此，提升人才培养的能力和质是大学高质量发展的首要任务。要做到这一点，就需要转变质量观，认真反思这些年我国大学在人才培养质量提升方面存在的问题，以找准未来的发展方向。在这方面，本文认为应着力实现以下两个转变。第一，高质量发展要求转变人才培养的质量观。如果说以往的质量观是底线质量和合格质量，那么高质量发展则要求大学要提升质量追求，以创新来引领质量提升。也就是说，在高质量发展阶段，大学的人才培养质量不能再停留在“合规”、“合格”的水平，更应该追求“创新”和“卓越”，应该以高质量来引领人才培养的质量目标，树立更高的质量信念和追求。第二，高质量发展要求大学转变当前的质

¹ 作者系厦门大学高等教育发展研究中心教授。



量文化。大学质量观要想实现从“合格质量”到“创新质量”的转变，必须转变大学质量文化，以大学质量文化建设为抓手，提升大学的质量追求，扭转当前大学教育质量保障实践中的不良倾向，将文化建设与制度建设有机结合起来，建立以“高质量”为引领的大学质量新文化。

高质量发展引领下的大学质量文化建设实现路径

大学质量文化建设是一种组织文化建设。高质量发展指明了大学质量文化建设的目标和追求，但是，要想使这一追求落实到组织文化建设当中，还需要明确其实现路径。

第一，打造认同文化，形成大学组织成员对质量追求的认可。认同文化是未来我国大学人才培养质量持续提升、质量保障制度进一步深化的关键所在。打造认同文化需要大学组织成员的深度参与，要让教师、管理人员、学生等真正参与到质量愿景构建、质量保障制度设计、标准制定、质量评价等过程，将质量文化建设和制度建设进一步下沉到基层学术组织。只有这样，大学组织成员才能理解和认识到质量文化和制度建设的意义及内涵，并将其与自身的行为联系在一起，真正发挥文化的潜移默化作用。

第二，培育反思文化，打破大学组织质量文化和制度建设中的路径依赖。人才培养质量的提升是一个不断改进的过程，因为与人才培养相关的各种因素如社会需求、培养对象、知识、资源条件等总是处在变动之中。因此，并不存在一劳永逸的质量保障制度。大学需要审时度势，不断发现制度和实践中的问题，这就需要培育一



种有助于大学保持警醒的反思文化，以防止制度建设和人才培养步入无意识的惯性路径依赖之中。

第三，彰显个性文化，提升大学组织的创新能力和可持续发展能力。近年来，我国自上而下的质量保障推进路径使得质量文化建设不可避免地被打上同质化的印记，这既非政府初衷，也非大学所愿，但却成为一直困扰我国大学发展的问题。大学个性文化的形成，需要政府留出更多的发展空间，尤其在质量保障制度的框架和标准体系方面，进一步抓大放小，改变规定过细、评价过多、要求烦琐等问题。大学自身也应解放思想，积极探索，从自身定位、培养目标出发，探索更适合自身的发展路径。大学质量文化建设应从彰显个性文化出发，释放出大学组织的创新能力和发展能力，走出一条适合大学自己的人才培养质量保障和提升之路。

第四，营造信任文化，改变大学组织文化氛围和质量制度隐性规则。监督、控制、约束等手段在人才培养质量提升中可以发挥一定的作用，但所发挥的作用有限，且不具可持续性。近些年，在我国大学中存在着一些教师不潜心教学的问题，需要通过监督、约束等手段进行整治，但若把质量提升与质量监督、质量控制等同起来，就是观念和认识上的误区。若不着力改变这种状况，放任其成为质量制度建设中的隐性规则，将教师放在质量管理的对立面，认为质量制度建设就是要管住教师，那人才培养质量的提升将无从谈起。大学质量文化建设就是要纠正这种偏见和误解，将教师放在质量文化建设的核心地位，发挥教师在人才培养质量提升中的主体作用，



而不是把教师当成客体甚至是对立方。只有尊重教师、信任教师，通过制度建设充分发挥教师的积极性和主动性，人才培养质量才能得到根本的提升。

来源：教育研究，[2023](#)（04）



西南科技大学：探寻乐教好学、追求卓越的大学质量文化建设新路径

杨俊辉¹

坚持加强机制建设 着力提升质量文化保障能力

加强机制建设是大学质量文化建设的重要保障。质量保障结构与质量保障流程是内部质量保障体系建设的重要环节，是确保本科教育教学质量的基石。西南科技大学高度重视质量保障结构和质量保障流程建设，围绕内部质量管理开展了一系列卓有成效的改革。在质量保障结构方面，学校专门设立校院两级教育教学质量保障领导机构，实行“校院两级党政一把手责任制”，并将教务、学工等职能部门纳入质量保障管理机构；同时，设立教育质量与评估中心，将其作为学校质量保障监督机构，负责监督、指导二级学院（执行机构）质量保障工作，以此推动形成“质量保障体系共同体”。在质量保障流程方面，加强顶层设计，通过制定出台《人才培养质量保障体系实施办法》《本科人才培养质量达成度评价及持续改进实施办法》等一系列制度，全力构建“校、院、系”三级质量管理体系，不断健全“管、办、评、督”适度分离、有机融合的运行机制，并以此为依托进一步优化人才培养质量保障目标流程、人才培养管

¹ 作者系西南科技大学党委书记。



理流程和教育资源建设与管理流程，将人才培养的各环节和各要素有机融合，推动形成质量保障的有机整体，进而实现内部质量保障能力和水平的持续提升。

坚持质量文化引领 激发学校高质量发展内驱动力

大学质量文化建设既是推动高等教育高质量发展的有力抓手，也是促进高校教育质量持续提升的内驱动力。西南科技大学以“乐教好学、追求卓越”质量文化建设为牵引，系统推动质量内涵建设与提升。一是增强师生质量文化意识，以教育教学质量月、学风建设月、质量文化大家谈等系列专题活动为抓手，营造“领导重视教学、教师投入教学、学科支撑教学、科研促进教学、管理服务教学、后勤保障教学”的质量文化氛围，强化“乐教好学、追求卓越”质量文化意识，提升广大师生参与大学质量文化建设的主动性和积极性。二是促进质量文化建设与业务工作深度融合，通过本科教育教学审核评估、工程教育专业认证、教育教学质量奖评选等活动，将质量文化建设贯穿人才培养全过程。三是不断激发大学质量文化的活力，推动“五自”大学质量文化的转化与内化，广泛形成示范引领作用。在全校师生的共同努力下，学校质量文化建设成效显著，师生质量文化意识不断增强，成功实现从“要我评”向“我要评”、从“以教为中心”向“以学为中心”、从“质量管理被动行为”向“质量文化自觉价值追求”的转变。

来源：[中国教育报](#)，2024.12.19（08）



中央财经大学：以高质量财经教育推动教育强国建设

马海涛¹

建设教育强国，既是中国特色社会主义事业的重要支撑，也是实现中华民族伟大复兴的基础性工程。建设教育强国，龙头在于高等教育。作为科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要结合点，高等教育理应主动回应教育强国之需，担负起新时代的使命。

高水平财经高校应站在党和国家事业发展全局的高度，聚焦“五力”建设，坚持“五位”并举，以高质量的人才培养体系、学科建设体系、社会服务体系 and 对外开放体系助推教育强国建设，回答好“强国建设、教育何为”“教育强国、财经教育何为”的时代命题。

一、聚焦引领力，找准时代方位

教育强国，方向为要。近代以来，中国教育经历了清末民初的救亡图存、新中国成立后的普及发展，如今正迈向建设教育强国的关键阶段。以习近平同志为核心的党中央提出加快建设教育强国，以服务中华民族伟大复兴为使命，以教育现代化为基本路径，支撑引领中国式现代化。

中央财经大学作为中国共产党领导下创办的新中国第一所新

¹ 作者系中央财经大学校长。



型高等财经院校，始终为国而生、与国同行。在加快建设教育强国的历史进程中，学校紧跟时代步伐，永葆马克思主义鲜亮底色，用高质量财经教育为实现教育强国和民族复兴贡献力量。

二、聚焦竞争力，坚守育人本位

教育强国，人才为本。习近平总书记在党的二十大报告中强调，“全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才”。拔尖创新人才是新知识的创造者、新领域的开拓者、新技术的发明者，是人才资源中最宝贵、最稀缺的资源，对提升全球竞争力、把握未来发展机遇至关重要。

中央财经大学自诞生之日就镌刻着“红色基因”，承担着为国家培养“红色理财专家”的使命。学校牢记为党育人、为国育才，落实立德树人根本任务。

一方面，坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想凝心铸魂，将习近平经济思想、财经中国、国情校史等融入教学，打造“思政”金课品牌。另一方面，厚植家国情怀，引导青年学生发挥专业优势，投身国家战略，助力乡村振兴。组织学生开展“‘财经人济世路’乡村振兴服务站”等实践调研，把论文写在祖国大地上，持续推动习近平新时代中国特色社会主义思想入脑入心，着力提高拔尖创新人才培养水平，为高质量发展储备高质量人才。

三、聚焦融合力，精准学科定位

教育强国，学科为根。学科是高校发展的基础单元，其发展水



平是核心竞争力的重要标志。面对新科技革命、社会变革、全球经济变化以及中国特色社会主义新时代带来的机遇与挑战，财经类高校应坚持“四个面向”，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设，优化学科专业结构，打造多学科交叉融合平台，增强服务国家和区域发展的能力。

中央财经大学通过“三新”推动学科交叉融合。一是构建学科“新结构”：以国家重大经济战略需求为导向，推进学科交叉，优化布局，提高中国特色财经学科对世界经济发展的贡献度。二是发掘学科“新动能”：加强数字赋能，将数字科技融入财经人才培养，探索线上线下结合的教学模式，培养“财经+大数据”复合型创新人才。三是开拓学科“新空间”：建设大数据平台与系统决策实验室、经济对抗模拟仿真实验中心、保险与风险管理国际联合创新实验中心等文科实验室，加速财经研究与数字科技、人工智能的融合，为财经学科注入新活力。

四、聚焦创新力，立足国家战略

教育强国，创新为先。当前我国经济已转向高质量发展阶段，处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的关键期。高校需要以国家现实需求为导向，培育提升自主创新能力，引领带动国家创新发展。

中央财经大学主动融入经济社会发展转型大局，进行供给侧结构性改革，形成财经教育服务经济社会发展的有效、精准、创新供给格局。



一方面，实施“创新发展”战略，创新科研组织模式，加强“鼓励原创、交叉融合、质量为先”的科研创新体系，聚焦经济社会关键领域和薄弱环节，产出一批具有重大影响力的原创性成果，推进中国特色经济学理论建设，为构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系和话语体系作出贡献。

另一方面，实施“开放办学”战略，主动融入国家经济建设主战场，通过推进高端智库建设、打造财经特色新型智库、创新智库管理体制机制，搭建“原始创新—技术研发—成果转化—孵化产业化”全链条成果转化服务体系，创建科技金融成果转化示范基地，强化社会服务体系建设，在服务国家战略和经济社会发展中彰显智慧。

五、聚焦影响力，面向全球高位

教育强国，特色为上。中国大学要与国际一流大学同台竞技，既要有国际视野，也要有自身特色。一方面，要扩大高水平对外开放，参与国际教育交流与合作，服务人类命运共同体构建。另一方面，要根植中国实践，形成中国特色教育体系，讲好中国故事，弘扬中国文化，传播中国智慧，为世界文化多样性和人类进步作出贡献。

扎根中国大地、建设世界一流大学，是中国大学的历史使命和时代责任。中央财经大学一直将教育对外开放融入改革发展全局，主动融入全球合作网络，积极服务“四点一线一面”教育发展空间布局。通过着力提升师资队伍和人才培养的国际化水平，深化国际



合作伙伴关系，加强国际学术交流，做大做强“留学中财大”品牌，扎实推进孔子学院建设，不断提升对外开放办学水平，为进一步推动教育对外开放、提高国际影响力和国际话语权贡献力量。

来源：[中国教育报](#)，2023.08.28（05）