



教育科研参考

2024 年第 1 期

总第(86)期

上海商学院高等教育研究所编

2024 年 3 月 29 日

本科教育教学审核评估研究专题

以先进的质量保障理念促进本科教育教学综合改革——新一轮审核评估指标体系内涵解析	1
地方高校本科教学评估的“五个度”——基于辽宁省 18 所学校审核评估专家的报告文本	16
玉溪师范学院：新一轮审核评估背景下质保体系建设	26

地址：上海市奉贤区环城东路 496 号上海商学院综合楼 503 室 邮编：201400
电话：021-67100416 Email: 21130036@sbs.edu.cn



以先进的质量保障理念促进本科教育教学综合改革 ——新一轮审核评估指标体系内涵解析

李志义 朱泓¹

新一轮审核评估在进入新时代、实现“两个一百年”奋斗目标的历史交汇期，我国高等教育迈向教育现代化、实现强国战略和由“大”向“强”转变历史背景下进行。[1]主动适应新形势新挑战，发挥评估的诊断、激励、导向作用，大力推进高等教育改革，是时代赋予新一轮审核评估的重要使命。用“学生中心、产出导向和持续改进”质量保障三大理念促进本科教育教学综合改革，是新一轮审核评估的重要特点。[2]

一、坚持学生中心理念 促质量主体功能改革

学生中心是指学校教育教学工作紧紧围绕学生发展这个中心，把学生发展作为一切工作的出发点和落脚点。本科教育教学质量的形成有赖于多元主体，其最主要的是学校、老师和学生这三个主体，质量主体功能主要体现在学校抓什么、怎么抓、抓得怎么样，老师教什么、怎么教、教得怎么样和学生学什么、怎么学、学得怎么样。改革质量主体功能，就是要遵循学生中心理念，全面推进学校“抓”、老师“教”和学生“学”的改革。

¹ 大连理工大学



1. 改革体制机制，强化学校质量主体功能

一是加强党的全面领导，贯彻落实立德树人根本任务。重点审核“学校坚持党的全面领导，依法治教、依法办学、依法治校，围绕国家战略需求培养担当民族复兴大任的时代新人情况”(引号内为第一/二类审核评估二级指标原文，下同);促进学校各级党组织全面贯彻党的教育方针，依法治教、依法办学、依法治校，围绕国家战略需求培养担当民族复兴大任的时代新人。重点审核“学校坚持社会主义办学方向、贯彻落实立德树人根本任务、把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准的情况”;促进学校始终坚守社会主义办学方向，坚持“四个服务”即“教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务”[3],把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，学校党委会、常委会要把本科教育教学改革工作纳入重要议题研究部署。

二是加强思想政治教育，着力培养社会主义建设者和接班人。重点审核学校“落实意识形态工作责任制，思想政治工作体系建设和‘三全育人’工作格局建立情况”;促进学校各级各部门提高政治站位，认真学习、深刻领会习近平总书记关于意识形态工作的重要论述，提高认识，增强责任感和紧迫感，全面提升意识形态工作的能力和水平。意识形态工作责任明确、落实到位。加快构建高校思想政治工作体系，推动形成全员育人、全程育人、全方位育人的工作格局。重点审核学校“加强思想政治理论课教师队伍建设思政课



程建设情况,按要求开设‘习近平总书记关于教育的重要论述研究’课程情况”;促进学校认真落实习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上的指示:“办好思想政治理论课关键在教师,关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性。”“要配齐建强思政课专职教师队伍,建设专职为主、专兼结合、数量充足、素质优良的思政课教师队伍。”着力加强课程思政和专业思政建设,特别是思想政治理论课教师队伍建设,在教师培育、选拔、使用等各环节各方面做好做实。切实落实中共教育部党组发布的《关于印发〈习近平总书记关于教育重要论述讲义〉的通知》精神,全面推进、集中讲授,面向全体大学生,把习近平总书记关于教育的重要论述作为高校教书育人的重要内容。促进高校将“习近平总书记关于教育的重要论述研究”作为必修课,面向教育学学科的本科生和研究生以及马克思主义理论学科的研究生和全体师范生开设;面向全体大学生,开好“形势与政策”课,把《习近平总书记关于教育重要论述讲义》作为必修教材,深入讲解、系统掌握。重点审核学校“推动‘课程思政’建设的创新举措与实施成效,课程思政示范课程、课程思政教学研究示范中心以及课程思政教学名师和团队的建设及选树情况”;促进高校根据专业教育的特点,科学合理确定思政教育内容,在专业课程中有机融入思政教育元素,建成一批课程思政的示范课以及具有显著育人效果的精品专业课,建设课程思政教学研究示范中心,选树课程思政教学名师和团队,形成专业课与思政课教学密切结合、同向同行的育人格局。重点审核“学校对教师、学生出现思想政治、道



德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置情况”;促进学校建立对教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置的机制及相关规定, 该机制运行有效, 该规定执行严格。

三是坚持“以本为本”, 强化本科教学的中心地位。重点审核学校“坚持‘以本为本’、推进‘四个回归’情况, 党委重视、校长主抓、院长落实一流本科教育的举措与实施成效”;促进学校坚持“以本为本”, 推动“四个回归”, 夯实本科教育人才培养的核心地位、教育教学的基础地位以及新时代教育发展的前沿地位。学校党委会、常委会和校长办公会定期研究本科教育教学工作, 结合学校工作实际, 出台有效实施措施, 做到“八个首先”即“领导注意力首先在本科聚焦, 教师精力首先在本科集中, 学校资源首先在本科配置, 教学条件首先在本科使用, 教学方法和激励机制首先在本科创新, 核心竞争力和教学质量首先在本科显现, 发展战略和办学理念首先在本科实践, 核心价值体系首先在本科确立”。[4]重点审核学校“在教师引进、职称评聘、绩效考核等制度设计中突出本科教育的具体举措与实施成效”;促进学校强化教师引进、职称评聘、绩效考核突出本科教学的制度设计。教师引进中, 以本科教学需要为第一需要, 注重师德师风和教学能力考核; 教师专业技术职务晋升, 实施本科教学工作考评一票否决制; 教师专业技术职务评聘、绩效考核中, 教学质量和科研水平同等对待, 对主要从事教学工作的人员予以倾斜, 确保教师投入教学工作的积极性。

四是改革育人机制, 促进学生德智体美劳全面发展。重点审核



“学生理想信念和品德修养”；促进学校加强学生理想信念教育和品德修养的培养，把社会主义核心价值观教育融入教育教学全过程各环节。学生理想信念坚定，树立共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想；厚植爱国主义情怀；具有“良好的道德品质和行为习惯，崇德向善、诚实守信，热爱集体、关心社会”。[5]重点审核学校“加强学风建设，教育引导学生爱国、励志、求真、力行情况”；促进学校采取有效措施加强学风建设，形成充分调动学生自主学习的机制、环境和氛围，引导学生为国家发展，为追求真理而勤奋学习、奋发图强。深入学习与贯彻落实习近平总书记在北京大学师生座谈会上的重要讲话精神，按照爱国、励志、求真、力行的要求，努力成长为有理想、有本领、有担当的社会主义建设者和接班人。重点审核“学生基础理论、知识面和创新能力/学生综合应用知识能力和独立解决生产、管理、服务中实际问题能力和自我发展能力”；促进学校重视学生的知识学习和学习能力培养，学生学习成效显著。学术型人才培养的学生，要基础理论扎实，知识全面，具有较强的创新意识和创新能力；应用型人才培养的学生，要具有较强的综合应用知识能力、实践动手能力和独立解决生产、管理和服务中实际问题的能力。重点审核学校“开展体育、美育、劳动教育的措施与成效”；促进学校重视学生的综合素质培养，采取切实有效举措，深化体育、美育教学改革，加强劳动教育，有效促进学生身心健康，提高学生的审美和人文素养，学生崇尚劳动、尊重劳动。重点审核学校“社团活动、校园文化、社会实践、志愿服务等活动开展情况



及育人效果”；促进学校积极支持各种类型健康向上的学生社团和俱乐部建设，开展丰富多彩的课外活动；注重建设美丽的校园环境和浓郁的校园文化，使学生受到良好的感染、熏陶和激励；采取有效措施，引导学生积极投身社会实践、参加志愿服务，有效增强学生的表达沟通能力、团队合作能力、组织协调能力以及实践操作能力等。重点审核“学校开展学生指导服务工作(学业、职业生涯规划、就业、家庭经济困难学生资助、心理健康咨询等情况，学业导师、心理辅导教师、校医等配备及师生交流活动专门场所建设情况”；促进学校建立完善的学生指导服务体系，配备专门教师，提供必要的设备和条件，开展学业指导、职业生涯规划指导、就业指导和大学生健康心理咨询，对家庭经济困难学生进行资助，确保不因贫困而辍学等，帮助学生成长成才。学业导师、心理辅导教师、校医等配备及师生交流活动专门场所建设满足要求。

2. 改革教学模式，强化教师和质量主体功能

质量主体与教学主体含义不同，就质量而言，教师和学生都是重要主体；就教学而言，学生是主体，教师是主导。教学的基本问题是教什么(内容)、怎么教(方法)和教得怎么样(评价),以及学什么、怎么学和学得怎么样。如果教学设计主要取决于教什么、教学过程主要取决于怎么教、教学评价主要取决于教得怎么样，这是以教为中心的教学；如果教学设计主要取决于学什么、教学过程主要取决于怎么学、教学评价主要取决于学得怎么样，这是以学为中心的教学。



一是转变教育教学理念，推进以学为中心的教学模式改革。重点审核学校“实施‘以学为中心、以教为主导’的课堂教学、以学生学习成果为导向的教学评价情况”；促进学校转变教育教学理念，积极推动课程教学从“以教为中心”向“以学为中心”转变，促进教与学、教学与科研紧密结合；以学生学习成果为导向，科学设计课程考核内容与方式，推进教学内容及考试评价方法改革。

二是利用现代信息技术改造传统教学，带动教育现代化。重点审核学校“推进信息技术与教学过程融合、加强数字化教学环境与资源建设情况”；促进学校积极推进信息技术与教学过程的融合，推动“互联网、大数据、人工智能、虚拟现实等现代技术在教学和管理中的应用，探索实施网络化、数字化、智能化、个性化的教育，推动形成‘互联网+高等教育’新形态”。[5]改革传统教与学形态，因课制宜实施多元化课堂教学，推广小班化、探究式、混合式教学，提倡采用翻转课堂，实施线上线下结合教学新模式；大力推进数字化教材建设，网络资源和学科与科研资源等辅助教学资源等建设；以学生为中心，以课堂教学改革推动学习革命，“积极引导学生自我管理、主动学习，激发求知欲望，提高学习效率，提升自主学习能力”。[5]

二、 坚持产出导向理念 促质量要素配置改革

产出导向指教教学设计和教学实施的目标是学生通过教育过程所取得的学习成果。需要解决好五个问题：想让学生取得的学习成果是什么？为什么要让学生取得这样的学习成果？如何有效帮助学



生取得这样的学习成果?如何知道学生已取得这样的学习成果?如何保障学生能取得这样的学习成果?五个问题的解决取决于“五个度”，即培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的支撑度、质量保障运行的有效度和学生和用户的满意度。五个度又取决于过程性要素和资源性要素等质量要素的配置。要大力推进质量要素配置改革与建设，使其能有效促进“五个度”的提升，成功解决上述五个问题，全面达成学生的学习成果目标。

1. 改革过程性要素配置，以卓越教育教学过程产出卓越质量

一是响应时代要求，推进卓越人才培养计划。重点审核学校“实施‘六卓越一拔尖’人才培养计划 2.0、新工科、新农科、新医科、新文科建设以及一流专业‘双万计划’、一流课程‘双万计划’建设等举措及实施成效，围绕‘培育高水平教学成果’开展教研教改项目建设的举措及实施成效”；促进学校积极推动人才培养模式改革，深入实施“六卓越一拔尖计划”，大力发展“新工科”“新医科”“新农科”“新文科”，培养卓越人才。建设“面向未来、适应需求、引领发展、理念先进、保障有力”的一流专业。通过提升教师能力、改革教学方法、科学评价学生学习、严格制度管理、强化激励机制。大力推进教学研究与改革，围绕“培育高水平教学成果”开展教研教改项目建设。重点学校“优秀教材建设举措及成效”；促进学校制定教材建设规划，采取有效措施鼓励编写和选用优秀教材。

二是大力推进创新教育，培养创新型人才。重点审核学校“创新创业教育工作体系与创新创业教育平台建设情况”；促进学校把深



化创新创业教育改革作为推进高等教育综合改革突破口，强化顶层设计，整合学校各方资源，多部门协作，建立有效运行的创新创业教育工作体系；加强创新创业教育平台建设，加大各级科研基地向本科生开放力度，在大学生创新创业与社会需求之间搭建对接平台。重点审核学校“将创新创业教育贯穿于人才培养全过程、融于专业教育的举措与成效”；促进学校将创新创业教育贯穿于人才培养全过程。面向全体、分类施教、结合专业、强化实践，让“学生尽早参与和融入科研，早进课题、早进实验室、早进团队，提高学生科研实践能力和创新创业能力；推动创新创业教育与专业教育、思想政治教育紧密结合，深化创新创业课程体系、教学方法、实践训练、队伍建设等关键领域改革，强化创新创业导师培训”[5]，提升创新创业教育水平。

2. 改革资源性要素配置，以优质教育教学资源支撑卓越教育教学过程

一是建设师德高尚、教学能力强、肯投入的师资队伍，做好学生的引路人。重点审核学校“保障把教师思想政治建设放在首位、把师德师风作为评价教师的第一标准，强化师德教育、加强师德宣传、严格考核管理、加强制度建设，落实师德考核贯穿于教育教学全过程等方面的情况”；促进学校把教师思想政治建设放在首位，将师德师风作为评价教师队伍素质的第一标准，完善师德考核制度，将师德师风建设要求贯穿教师管理全过程。建立完备的师德师风建设制度体系和有效的师德师风建设长效机制，注重高位引领与底线



要求结合，不断激发教师内生动力。重点审核“教师在争做四有好老师、四个引路人，自觉遵守《新时代高校教师职业行为十项准则》等方面的情况”；促进广大教师具有理想信念、有道德情操、有扎实知识、有仁爱之心，自觉遵守《新时代高校教师职业行为十项标准》，以德立身、以德立学、以德施教，自觉做学生锤炼品格、学习知识、创新思维、奉献祖国的引路人。重点审核“专任教师的专业水平、教学能力、科研水平和能力/专任教师的专业水平、教学能力、产学研用能力”；促进教师具有较强的专业水平和教学能力，能够很好胜任教育教学工作，做到政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超、方法技术娴熟。对于学术型人才培养，教师要具有一定的科研能力和水平，将科研融入教学，指导学生参与科研项目，在科研中培养学生的创新能力；对于应用型人才培养，教师应具有产学研用能力，能够结合生产实际，培养学生实践动手能力。重点审核学校“提升教师教书育人能力和水平的措施”；促进学校因校制宜，采取切实有效措施，加强对教师教书育人能力的培训，“建立健全多种形式的基层教学组织，广泛开展教育教学研究活动，全面提高教师现代信息技术与教育教学深度融合的能力”。[5]重点审核“教师投入教学、教授全员为本科生授课的激励与约束机制建立情况及实施效果”；促进学校把教学工作作为教师考核的重要内容，从制度上保证教师必须自觉履行教师育人的基本职责，正确处理教学与科研的关系，把主要精力投入到本科教学工作。建立教授必须为本科生上课制度，特别是引导教授为本科一年级学生上课，并认真落实。重



点审核“教师特别是教授副教授开展教学研究、参与教学改革与建设情况及成效”；促进学校建立有效激励和约束机制，建立教师教学奖励制度，引导广大教师积极开展教学研究，参加教学改革、专业建设、课程建设和教材建设。

二是建设丰富多彩的现代化高水平教学资源，提升教学水平。重点审核学校“优质教学资源建设及其共享情况/行业企业课程资源库、真实项目案例库建设及共享情况”；促进学校加强课程资源建设，建成一批优秀课程资源，形成与培养目标相适应的、内容丰富的高水平辅助教学资源。对于学术型人才培养，着力“推动优质课程资源开发建设和开放共享，促进慕课等优质资源平台发展，鼓励教师多模式应用，鼓励学生多形式学习，提升公共服务水平，推动形成支持学习者人人皆学、处处能学、时时可学的泛在化学习新环境”[5]；对于应用型人才培养，结合行业企业实际，建立健全教学资源共享机制，加强课程资源库、真实项目案例库建设力度，推动把行业企业的优质资源转化为教育教学内容。重点审核学校“面向国家、行业领域需求的高水平教材建设举措与成效/面向行业企业实际、产业发展需要的应用型教材建设情况”；促进学校积极采取有效措施，加强教材研究和高水平教材建设。对于学术型人才培养，学校要鼓励支持专业领域造诣高、具有丰富教学经验的专家、学者编写教材，面向国家、行业领域需求，编写高水平教材，创新教材呈现方式和话语体系；对于应用型人才培养，学校要组织教师面向行业企业实际，结合产业发展需要编写教材，增强教材的针对性和实效性。重



点审核学校“适应‘互联网+’课程教学需要的智慧教室、智能实验室等教学设施和条件建设及使用效果”；促进学校积极打造智慧学习环境，借助物联网技术、云计算技术和智能技术，建设适应“互联网+”课程教学需要的智慧教室、智能实验室建设，有效促进学生个性化学习、开放式学习和泛在学习。重点审核学校“学科资源、科研成果转化为教学资源情况/产业技术发展成果、产学研合作项目转化为教学资源情况”；促进学校采取有效措施，积极开拓和有效利用各类教学资源。对于学术型人才培养，要着力促进学科资源转化为教育教学资源，将最新科研成果融入教学内容，转化为实验项目；对于应用型人才培养，要着力将产业技术发展成果转化为教学资源，将产学研合作项目转化为实验项目。

三、 坚持持续改进理念 促质量保障方式改革

持续改进机制是质量保障“评价—反馈—改进”得以闭环运行的前提。就世界高等教育质量保障发展趋势而言，从科层机制走向文化机制是其必然。外部质量保障的重点是，如何发挥“文化”保障“质量”作用，提升高校自我质量保障能力。我国高校内部质量体系建设还在起步阶段，尽管许多高校都已建立了教学质量监控、自我评估等机制，但总体看，持续改进理念与持续改进机制尚未完全建立，质量保障工作主要停留在经验层面和制度层面。要大力推进质量保障方式改革，形成自省、自律、自查、自纠的质量文化，将质量价值观与质量要求内化为全校师生的共同价值追求和行为自觉。



一是树立先进的质量保障理念，为质量保障工作提供有效指导。重点审核学校的“质量保障理念及其先进性”；促进学校建立学生中心、产出导向、持续改进的先进的质量保障理念，将其作为提高人才培养质量为核心、不断提高质量保障能力的根本观念和执着追求。重点审核学校“质量保障理念在质量保障体系建立与运行以及质量文化形成中的作用”；促进学校以先进的质量保障理念为指导，建立完善的人才培养质量保障体系，体现学校是质量保障的主体，保证人才培养目标与时代发展需求相适应，人才培养质量与人才培养目标相符合；质量保障体系有效运行，不断“激发学校追求卓越，将建设质量文化内化为全校师生的共同价值追求和自觉行为，形成以提高人才培养水平为核心的质量文化”。[5]

二是完善质量标准，发挥标准在人才培养中的重要作用。重点审核学校“依据国家相关标准，符合国家、社会及学生等利益相关者需求的一流质量标准建设情况”；促进学校用标准加强引导、加强监管、加强问责。要把“国标”用起来、落下去。依据国家标准建立学校质量标准，学校质量标准符合《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》及有关行业标准；质量标准满足社会及学生等利益相关者需求。重点审核学校“各主要教学环节的质量标准落实情况”；促进学校根据自身办学定位和人才培养目标，确立人才培养要求，构建各教学环节，包括课堂教学、实习、实验、毕业设计等的质量标准，把质量标准作为质量监控、质量评价的依据，确保严格执行。



三是健全质量保障机制，增强质量保障效果。重点审核学校“质量监控部门及其职责，质量监控队伍的数量、结构和人员素质情况”；促进学校建立完善的质量保障机制，设置能独立行使监控职责的质量监控部门，明确职责任务，建立一支高水平、数量充足、结构合理的质量监控队伍，对日常教学工作进行检查、监督和指导。重点审核学校“自我评价机制、评价结果反馈机制、质量改进机制的建立与运行情况”；促进学校建立内部质量自我评价制度，健全以本科教学质量报告、学院本科教学评价、专业评价、课程评价、教师评价、学生评价为主体的全链条多维度教学质量评价体系；针对评价反映的问题和薄弱环节，及时反馈，制定纠正与改进方案和措施，配备必要的资源，进行质量改进，对纠正与改进措施的有效性适时进行评价。学校建立质量持续改进机制并持续运行，质量改进取得明显成效。

四是营造浓郁的质量文化，提升质量保障水平。重点审核学校“自省、自律、自查、自纠的质量文化建设情况”；促进学校将思想、制度、行为、物态等不同层次质量文化统一起来，营造心往一处想、劲往一处使的氛围，形成全员育人、全过程育人、全方位育人的校园育人文化，把质量意识内化为价值理念和行为准则，落实到每一个人、每一件事。构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化，把其作为推动学校不断前行、不断超越的内生动力。重点审核学校“将质量价值观落实到教育教学各环节，将质量要求内化为全校师生的共同价值追求和行为的情况”；促进学校树立质量第一的



意识，把人才培养质量看作学校的生命线，将质量意识、质量标准、质量评价、质量管理等落实到教育教学各环节，逐步深入内心，内化成为师生的共同价值追求和自觉行动。

新一轮审核评估指标体系设计突出了学生中心、产生导向和持续改进质量保障“三大的理念”。要正确把握指标体系内涵，大力推进以质量主体功能、质量要素配置和质量保障方式改革为重点的本科教育教学综合改革，以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，从而推动学校内涵发展、特色发展和创新发展。。

来源：高等工程教育研究，2021(06)



地方高校本科教学评估的“五个度”——基于辽宁省 18所学校审核评估专家的报告文本

秦涛 朱泓¹

一、本科教学“五个度”的内涵阐释

“五个度”是衡量高校本科教学质量的准则，是审核评估的基准和尺度。“五个度”属于评价范畴，是评价目标的一种表现形式，其内涵有事实判断和价值判断双重意蕴。一方面，“五个度”是可以从外部加以把握的质量事实，是对高校预设规格和标准差异的事实判断。另一方面，“五个度”是潜藏在质量事实背后的质量意识和价值取向，是基于主体情感的价值判断。概括地讲，“五个度”其自身的特性是作为参照标准衡量高校设立的目标与自身发展的一致性。这里的“一致性”，前提是“尺子对不对”“量得准不准”的问题¹，意指衡量高校“说的、做的、做的结果”能否相互印证，是否得到同行和社会的认可²，表现为间接佐证本科人才培养质量的保证程度³，而不是“只要按照尺子补齐差距就能获得好的评估结论，或者修改尺子减少相对差距也能获得好的评估结论⁴”。“五个度”之间存在相互制约、相互支撑的多向互动关系。适应度、保障度和有效度是达成度和满意度的实践基础和现实支撑本科教学的适应度、保障度和有效度高，其达成度和满意度也必然高。

达成度是以人才培养目标为起点，由教育教学活动反映实现预先设定目标的程度。⁵人才培养目标的制定应以学校的历史传承办学理念 and 办学水平特征作为确定依据，体现人才培养核心地位，规约并

¹ 大连理工大学



指导教育教学活动。人才培养目标的落实应在学校师生中达成共识，并内化为全校师生的共同行动。因此，达成度是方向性指引，在于激励高校个体在不同发展阶段都能依照自身的基础和发展特点充分提高本科教学质量。

适应度反映的是高校办学定位、人才培养总目标及各专业人才培养目标与社会需求的契合程度。[人才培养目标应以理性定位为前提，考虑高校的层次定位、服务面向定位、长远规划定位，规约各专业人才培养目标，同时各专业人才培养目标以支撑人才培养总目标和规约各专业人才培养过程为双重任务。因此，适应度在于超越当下高校人才培养目标滞后于社会需求的状态而趋近于同步甚至前瞻，具有引领社会发展的作用，体现本科教学的价值追求，强调个性化和可选择性。

保障度主要是对本科教学经费与资源的描述或表达，考察核心是人、财、物等办学资源支撑本科教学的程度。如果高校教学经费、教师数量与结构、教学投入与水平、教师产学研用能力、教学设施条件保障度低，那么本科教学就不可能达到高质量水平。因保障度以保证各专业的师资队伍和教学资源充足，生均教学资源能够很好满足本科教学需要为目标。此，

有效度主要是由内部质量保障体系运行的效果体现出来。这也就意味着，质量目标、质量标准、质量因素、质量监控、质量改进等内容是其考察的重点。质量保障体系运行的关键在于建立科学合理的质量标准和完善的质量评价体系。质量监控需要校级层面的统筹规划，更需要打破校级职能部门与二级院系之间的协调壁垒，发挥院系主体责任。因此，有效度以自觉自律的质量文化为价值追求，保障人才培养各环节有序运行。



满意度是指满足学生和用人单位的需要或利益的程度。满意度将学生，用人单位的主体性，内在需要 利益诉求等纳入其框架表现人群特征、组织特征和职能特征。因此，满意度是把促进学生全面发展作为根本目标，把用人单位满意度作为聚焦社会主体的窗口，促使高等教育和社会需求紧密衔接，使资源、质量要素形成更加优化的配置。

二、本科教学“五个度”的实证分析

在审核评估实践中，专家往往以“五个度”的逻辑特征使本科教学质量特征以具体的审核要点外在地呈现出来。专家基于“五个度”对本科教学整体概貌的感性把握，呈现的是每个“度”现在的基础和条件是怎样的，高校为创造这些基础和条件做了哪些努力这些努力的成效如何。基于评估实践分析“五个度”的评价结果，在一定程度上体现了本科教学质量的实际状况。这不仅应成为地方高校本科教学质量发展的目标指向，也反映了本科教学质量的“地方特征”。因此，本研究选择辽宁省 18 所地方高校为研究对象，聚焦审核评估方案中反映“五个度”的核心要点，根据专家报告针对这些核心要点提出的“值得肯定之处”和“需要改进之处”所占比例，揭示“五个度”的实然状况。辽宁省本科教学审核评估范围包括 7 个项目、28 个要素、76 个要点，其中能够直接反映“五个度的核心要点有 51 个。

在达成度方面，肯定最多的是“学校总体生源状况”。其共性意见包括：学校整体社会声誉良好，具有较高的社会认可度，在区域和全国有一定影响力；学校坚持“立德树人”为根本，重视招生工作，多渠道加大招生宣传力度，增强对优秀生源的吸引力，提高生源层次，总体生源数量充足，结构较为合理，整体质量较高。其次是“毕业生就业率与职业发展情况”，其共性意见包括：毕业生就业质量和就业率不断提高，就业专业匹配度较高，职业发展与培养目标基本吻合；



学生毕业 5 年左右，其专业发展符合社会与专业领域的发展预期，大部分学生在毕业后 3-5 年都能成为单位的技术骨干和中坚力量等。在达成度方面，提出问题的专家较少，提出的问题也很少，问题较多地集中在“学生学业成绩及综合素质表现”方面，主要包括：课堂存在“隐性逃课”现象；平时成绩与学业相关性不高，且成了总成绩的调节器；毕业（论文）设计选题与实际联系不紧密缺少理论研究价值和专业知识的综合运用等。

在适应度方面，肯定最多的是“学校办学方向、办学定位及其确定依据”，其共性意见包括：办学方向与办学定位明确、清晰，符合新时代高等教育发展的新要求；对接国家发展战略、适应区域社会经济发展新常态，契合转型发展的需要；结合办学基础和校情实际，服务需求意识强，获得了社会认可。其次是“学校人才培养总目标及其确定依据”，其共性意见包括：人才培养总目标是基于办学历史和传承、国家和区域经济发展及内在需求而设立的，清晰准确；在学校的发展章程及规划中均有体现，依据充分。

在适应度方面，肯定最多的是“学校办学方向、办学定位及其确定依据”，其共性意见包括：办学方向与办学定位明确、清晰，符合新时代高等教育发展的新要求；对接国家发展战略、适应区域社会经济发展新常态，契合转型发展的需要；结合办学基础和校情实际，服务需求意识强，获得了社会认可。其次是“学校人才培养总目标及其确定依据”，其共性意见包括：人才培养总目标是基于办学历史和传承、国家和区域经济发展及内在需求而设立的，清晰准确；在学校的发展章程及规划中均有体现，依据充分。在适应度方面，专家提出改进意见最多的是“专业设置与结构调整，优势专业与新专业建设”上，其共性意见包括：专业设置与结构调整缺乏规范化程序与标准；专业设



置与专业结构优化机制不完善;新设专业发展规模扩张很快,但师资队伍等内涵建设未能及时跟上;传统的王牌专业不“专”,未形成龙头和示范效应;其次是“学校办学方向、办学定位及确定依据”,专家既予以了充分肯定,也提出了不少问题,其共性意见包括:办学定位顶层设计上与辽宁省老工业基地振兴、传统产业转型升级、新兴产业发展、创新驱动等国家重大发展战略的实施显现出不适应;服务面向定位上与区域社会经济的发展变化互动不足,人才培养的供给与社会需求不匹配、不协调和不平衡;长远规划定位仅限于“十三五”期间,阶段目标和主要举措不够明确;优势与特色定位缺乏核心竞争力,优质性、发展性和导向性体现不明显。

在保障度方面,肯定最多的是“教师队伍的数量与结构”,其共性意见包括:学校积极吸引与稳定教师队伍,使得师资队伍结构趋势向好,博士学位教师比例稳步增长,学缘结构不断改善;围绕办学目标定位,合理规划教师队伍建设,教师学术水平与教学水平整体较好;学校服务教师职业生涯发展,制定各项政策措施,促进了师资队伍结构的优化和质量提升。其次是“教学经费投入及保障机制”,其共性意见包括:学校坚持教学经费优先投入原则,确保本科教学经费到位和持续增长;严格落实经费保障制度,加强经费管理和监督,提高经费使用效率;经费保障系统化、体系化。在保障度方面,专家提出改进意见最多的是聚焦在“教师队伍的数量与结构”上,其共性意见包括:专任教师数量相对不足;新专业缺少必需的师资队伍;新专业缺少高级职称教师,新引进教师占多数;高水平教师流失严重;具有海外留学背景师资数量偏少等。其次是聚焦在“教学经费投入及保障机制”上,其共性意见包括:经费的投入总量比较少;经费来源过于单一,没有形成稳定、灵活、多元的经费筹资体系;经费的投入不均衡。再次是



聚焦在“课程的数里、结构及优质课程资源建设”上，其共性意见包括：课程供给总量少，生均开课门数偏低，优质课程资源数量少；部分专业核心课程特色不明显，课程内容更新不足；现有课程资源的利用情况不理想。

在有效度方面，肯定最多的是“质量保障体系的组织、制度建设”，其共性意见包括：学校构建了较为完善的质量保障体系组织架构，形成了既有分工又有合作的教学质量保障体系组织机构；规范了教学计划管理、教学运行管理、教学质量管理和教学基本建设等管理规章制度。其次是“质量保障模式和体系建设”，其共性意见包括：学校重视质量保障模式和体系建设；检查、督导、评价工作过程规范、记录齐备，定期反馈教学检查情况，实现了“评价制度化、监控常态化、信息网络化”；建立了“全方位、全过程、循环闭合、持续改进”的教学质量保障模式，形成了全员参与、全程监控、全面评价的多层面立体化的教学质量保障体系。在有效度方面，专家提出改进意见最多的是“质量改进的效果与评价”，其共性意见包括：部分单位和教师对教学质量改进工作的重要性和必要性认识不足，缺乏质量改进的主体意识和全局意识；学校对教学质量改进工作的监督考核制度不完善，缺乏质量改进的有效管理措施，质量改进工作缺乏组织性、协调性和强制性；质量改进闭环尚未完全形成。

在满意度方面，肯定最多的是“用人单位对毕业生的评价”，其共性意见包括：毕业生职业发展与培养目标基本吻合，其专业发展符合社会与专业领域的发展预期；大部分学生在毕业后3-5年都能成为单位的技术骨干，为区域经济社会发展提供了强有力的人才支撑；毕业生工作严谨、朴实踏实、责任心强，特别能吃苦耐劳、特别讲团结奉献，能够用得上、下得去、留得住。其次是“学生对自我学习与成



长的满意度”，其共性意见包括：学校重视发挥学生在人才培养中的主体地位，注重学生的自我学习和成长，不断完善学生对自我学习和成长的评价机制。在满意度方面，专家提出的改进意见较少且缺乏共性。在满意度方面，肯定最多的是“用人单位对毕业生的评价”，其共性意见包括：毕业生职业发展与培养目标基本吻合，其专业发展符合社会与专业领域的发展预期；大部分学生在毕业后 3-5 年都能成为单位的技术骨干，为区域经济社会发展提供了强有力的人才支撑；毕业生工作严谨、朴实踏实、责任心强，特别能吃苦耐劳、特别讲团结奉献，能够用得上、下得去、留得住。其次是“学生对自我学习与成长的满意度”，其共性意见包括：学校重视发挥学生在人才培养中的主体地位，注重学生的自我学习和成长，不断完善学生对自我学习和成长的评价机制。在满意度方面，专家提出的改进意见较少且缺乏共性。

三、本科教学“五个度”的提高策略

(一)重视人才培养规格和标准的合理性

随着社会的进步以及认识的深化，如果标准规格落后了，即使基于落后的规格标准而获得较高的达成度，也不能认为是有质量的，仍有可能存在达到标准的质量并不一定能满足社会发展需求的情况。因此，“达成”意味着既关注目标达成的一面，也要重视人才培养规格和标准的合理性本身。提升达成度的前提是明确目标可达性，即目标要在高校有限能力之内。高校需要以“以人为本”的方式达到目标，秉持学校的办学优势与特色，同时考虑时间的变化和实践的推进是否匹配。如此，用人单位以及相关各方的调查结果、毕业生的职业发展前景将能证明所培养的人才已经达到了学校既定的目标要求。

(二)以实践为尺度，增强服务社会需求的适应性



近年来，辽宁省老工业基地全面振兴、传统产业转型升级、创新驱动发展战略逐步实施，亟待高等教育的全面引领与支撑，代表性举措主要有夯实内涵发展质量基础，深化人才培养模式改革，进一步推动本科高校向应用型转变。根据教育发展规律，教育与社会发展适应是全面的适应，任何只强调某一方面的适应而不顾其他方面是否适应，这种片面性的所谓“适应”，必将走向全面的不适应。教育主动适应经济与社会的发展，就有个主体自觉地判断与选择的作用。[9]因此，高校要理解新经济、新产业、新业态的基本特征，重视“人才需求预测”的基础性工作，发挥传统专业的示范效应，突出人才培养的优势与特色。通过多样化的服务形式，创新改造对新常态的准备和应对，形成对新常态的全面适应。主动开展新型人才培养模式的探索与实践，改变对过去人才培养模式的复制，从“维持性适应”走向“前瞻性适应”。政府以专业综合评价和专业设置预警机制为抓手，充分激发高校服务社会的潜力，增强高校服务社会发展的水平。

(三)全面保障教学条件

综合专家观点，目前本科教学在保障度上主要存在以下薄弱环节：经费投入不平衡不充分，师资数量缺口依然存在，教师国际化程度仍需提高，“双师”“双能”型教师占比偏低。当下，辽宁省经济受到产业结构不合理人才持续流出、商业环境吸引力低、地方财政紧张等因素的影响，高校办学资源不足在一定程度上显现出来。从办学资源保障本科教学的现实来看，政府需要增强高校财政支撑能力，科学公正地配置资源，推动财政拨款从“投入型”向“绩效型”转变，深入实施高端人才引进和培养工程，促进人才强省战略的全面实施。高校要健全内控机制，提高资源管理水平，实现有限的点向全面覆盖这一应然状态的不断趋近是着力方向，即保障来源、保障内容、保障对象



的全覆盖。具体而言，一是来源上的保障，即跟随经费的增长不断加大投入本科教学经费比例，吸纳社会资源并推进其转化。社会资源的衔接和利用，离不开信息的传播，这就需要进一步畅通社会与高校之间的联通与互动。二是不断加大保障的覆盖面，保障的项目和内容要夏盖师资培养、公共资源建设、专业建设、实践教学改革与条件建设的各个方面。三是要将本科教学经费和资源用于解决高水平教师供给、提高教师国际化知识储备与交往能力、提升双师型教师教学能力上，用于促进创新创业引领学生全面发展、提升学生的国际交流能力，满足学生个性化学习的需求上。

(四)质量文化建设

从审核评估的实践来看，有效度的提升关键在于质量标准与质量目标相符合，质量保障体系与质量标准相符合，质量保障体系运行效果与质量期望相符合。[10]高校要根据自身办学定位和人才培养目标，结合我国教育与社会发展现实，确立人才培养要求，从而完善各教学环节的质量标准，作为质是监控、质是评价的依据，以制度建设作为质是保障体系运行的实战起点，建立健全组织机构，构建实质监督、权责明晰、科学评价的质量保障闭环机制，对各环节教学质量实施有效监控，制定质量改进方案和整改措施，并对质量改进的有效性适时进行评价，确保教学质量持续提升。高校还要不断增强自我约束、自我诊断、自我发展的能力，将建设质量文化内化为全校师生的共同价值追求和自觉行为。

(五)尊重多元主体的价值取向

学生和用人单位的满意度，统称为“满意度”但实际上两者对本科教学质量的感知与期待站在不一致的角度和立场上。这就意味着，满意度的调查应尊重多元主体的价值取向，关照人群特征、组织特征



和职能特征。一方面,当代大学生学习途径多元化、生活方式网络化,具有主体意识强、思想活跃等特征,使得他们形成了相对较强的对于“高质量”的教学、指导、服务、支持的诉求。另一方面,用人单位对毕业生创新能力、实践能力、适应岗位能力具有较多的期待,需要高校在严格毕业要求上做出一些努力,增强用人单位的信任感。另外,应该拓宽学生和用人单位在质量管理、咨询过程中的制度化参与和利益表达渠道,完善意见反馈的体制机制,做好质量改进的跟踪与闭环,鼓励专业机构和行业专家参与满意度测评与监督,更好发挥多元主体的协同作用。客观真实地表达多元主体提出的问题,这样才能达到满意度调查的效果。通过定期召开座谈会或问卷调查,了解学生对教学、管理、服务的意见和建议,了解社会用人部门的需求和对毕业生的评价,了解毕业生职业满意度和工作成就感、毕业生社会满意度等,根据他们的意见和诉求,不断地改进教学工作。

来源:高教发展与评估,2022(01)



玉溪师范学院：新一轮审核评估背景下质保体系建设

麦可思研究¹

新一轮审核评估在更为尊重高校多样化发展需求的同时，也更强调高校质量建设主体责任与持续提升质量保障的能力。为了保障教育教学质量并持续改进，玉溪师范学院坚持“学生中心、产出导向、持续改进”，在不断完善质量保障体系，常态化开展内部质量监控，以审核评估、专业认证和毕业生跟踪调查等实现了外部质量评价。与此同时，学校还持续完善“评价—反馈—改进—跟踪”质量保障闭环机制，不断推进“五自”质量文化建设，以促进人才培养质量螺旋式提升。具体来看，学校为了进一步加强教育教学质量保障体系建设，做了四项工作，这些工作也均在该校审核评估工作开展过程中得到了体现。

一是根据目标定标准。坚持产出导向，聚焦人才培养目标、毕业要求、课程目标和影响人才培养质量的主要教学环节，建立了完善了培养方案、教学大纲、教材选用、备课、思政教育、课程思政、理论教学、作业、实验教学、教育实习等主要教学环节的质量标准，促进专业类教学质量国家标准和专业认证标准的落实，为开展质量评价和监控提供根本遵循，保证了各教学环节的规范和有效落实。

二是对标对表严制度。一是适时更新质量管理制度，强化制度执行；二是优化完善“招生-培养-就业”全程质量监控和评价机

¹ 麦可思研究



制，为专业建设、结构调整、培养改进、思政创新等提供真实可靠的评价监控信息；三是构建“综合分析-反馈改进-跟踪问效-结果运用”的持续改进闭环机制。

三是夯实队伍抓落实。学校配置有“校-院-专业”三级质量管理队伍。其中，设有专门的教学质量监控中心，主要负责统筹实施教学质量评价、监控和督导，开展常规教学检查、教学基本状态数据采集、学校本科教学质量年度报告编制等工作，同时还负责依规组织开展教学检查、听课与评价、专业认证和综合评价、教学信息员反馈、毕业生质量跟踪调查、教学质量信息发布等工作。另外，为持续提升学校教学质量，学校还有强大的管理团队、督导队伍及庞大的学生信息员支持。

四是激励约束强改进。一是出台《玉溪师范学院教学质量评价与持续改进工作暂行办法》，建立校院两级教学质量持续改进工作体系；二是遵循以评促改原则，及时分析研究质量监控与评价过程中发现的问题，提出改进措施，持续跟踪改进效果，形成了“运行—评价—反馈—改进—再评价”的闭环管理。

未来，基于审核评估的结果，该校将进一步强化质量文化建设的系统性，其主要措施将包括——

一是统一思想，准确把握质量管理内涵实质。深入学习国家关于质量文化建设相关政策要求，深刻把握国家质量标准要求，明确“下要保底，上不封顶”质量文化建设内涵要求，聚焦质量达标，关注质量提升。



二是明确职责，增强质量保障主体责任意识。明确人才培养过程中各级各类主体的职责和多元责任，协同各方力量，确保在质量保障过程中各类主体不缺位。完善工作流程和相关制度，调动管理人员、教师和学生多主体参与教学质量管理的积极性与主动性。

三是完善体系，建立健全质量标准和质量保障体系。首先，落实本科专业类教学质量国家标准，鼓励有关专业参照和借鉴一流专业、一流课程建设的国家标准。其次，强化质量保障体系设计，从人才培养全过程、全方位出发，建立覆盖师生全体成员的质量保障体系。

四是创新举措，持续深化学校特色质量文化建设。以质量精神文化、质量制度文化、质量行为文化和质量物质文化为载体，强化校训、校徽、图书馆、教室和宿舍等相关的校园文化建设，打造精神文化基础，总结凝练学校自身的办学特色和校园文化，用独特的校园精神和文化培育学生，为师生发展提供积极向上的精神力量。与此同时，增强师生对学校质量目标、质量观念、质量规范的认同感、自豪感和归属感，形成追求高质量发展的内生动力。

来源：麦可思研究，2024-03-29

