



教育科研参考

2024 年第 2 期

总第(87)期

上海商学院高等教育研究所编

2024 年 3 月 30 日

二级学院评价研究专题

地方应用型高校二级学院本科教育教学评价指标体系研究	1
新时代下基于绩效的高校二级学院教育教学评价改革	9
福建师范大学：完善二级学院评价考核办法 促进内涵式高质量发展	13

地址：上海市奉贤区环城东路 496 号上海商学院综合楼 503 室 邮编：201400
电话：021-67100416 Email: 21130036@sbs.edu.cn



地方应用型高校二级学院本科教育教学评价指标体系研究

斯小燕^a 方大春^{b,c} 周殷康^{d1}

1 开展地方应用型高校二级学院本科教育教学评价的作用

地方应用型高校二级学院本科教育教学评价的重点是二级学院本科人才培养质量、德育效果、本科教育教学管理工作、师资队伍建设和专业与课程建设、实践教学等,它的出发点是希望建立一种行之有效的校内教学质量监控长效机制,树立“教学质量生命线”意识,推动本科教育教学管理机制创新,增强学院可持续发展能力,它具有以下三个方面的重要意义。一是有利于推动高校分类评价和改善高校内部评价,《评价方案》提出:“推进高校分类评价,引导不同类型高校科学定位”,“探索建立应用型本科评价标准,突出培养相应专业能力和实践应用能力”。[3]做好地方应用型高校二级学院本科教育教学评价工作,对于引导地方应用型本科高校明确发展定位和发展方向,优化我国高等教育布局,推动高校分类评价、改善高校内部评价、加快构建新时代应用型本科教育教学评价体系有着十分重要的意义。二是检验地方应用型本科高校教育评价改革实施成效。《评价方案》一经发布,全国各大高校高度重视,结合实

¹ a.安徽工业大学马克思主义学院 b.安徽工业大学商学院 c.安徽工业大学发展规划处(高教研究所) d.安徽工业大学建筑工程学院



际认真贯彻落实，先后出台制定了学校层面的深化教育评价改革工作方案。但是新的评价体系尚未完全建立，实施地方高校二级学院本科教育教学评价，是对地方应用型高校实施教育评价改革实践成果的有效检验，有利于强化改革执行，引领高校实现内涵式高质量发展。三是为普通高校本科教育教学审核评估打下基础。2021年2月，教育部印发了《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021-2025年)》，新一轮审核评估试点工作正式启动，各高校积极做好各项迎评准备。二级学院作为本科教育教学评估的样本单位，为审核评估提供各项基础数据。二级学院本科教育教学评价是整个审核评估工作中最重要的一环，是审核评估工作的中心工作，直接影响着审核评估质量。因此，在开展审核评估之前实施二级学院本科教育教学评价十分重要。

2 指标体系的设计思路

2.1 评价的核心点

开展地方应用型高校二级学院本科教育教学评估应紧紧抓住全面提升本科人才培养质量核心点。人才培养是一项复杂的系统工程，具体到二级学院本科教育教学评价，应从以下几个基本维度和方面加以考虑：一是坚持以德育为先，突显德育实效；二是坚持以专业和课程建设为基础；二是坚持以优质师资队伍建设为支撑，三是坚持以创新教育与实践教学改革为重点；四是坚持以教学管理与改革创新为关键；五是坚持以教学质量提升为中心任务；六是坚持以学生学习效果、就业质量、用人单位评价为结果和旨归。[41] 围绕全面



提高人才培养质量核心点，构建学校内部相互协同，内外联动的多元、多维的地方应用型二级学本科教育教学评价指标体系。

2.2 评价的主线根据《评价方案》评估分类，按照高校的办学定位和办学历史不同，我国高校可以分为以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校、以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校和地方应用型普通本科高校三大类，[5]地方应用型本科高校在我国普通高等院校中，大约占 50%，是我国高等教育体系的重要组成部分，承担着为地方和社会培养优秀人才，服务地方经济发展的重任，这就决定了地方应用型高校在办学定位、人才培养模式改革、专业和课程建设等方面都必须牢牢把握“地方应用型”这一主线来进行。[6]这是构建地方应用型高校二级学院本科教育教学评价指标体系的重要指导思想。

2.3 评价目标导向

评价具有很强的导向功能，对地方应用型高校二级学院本科教育教学进行评价，目地在于引导应用型本科高校更加注重特色发展与质量建设，着力构建适合地方建设需要的应用型人才培养模式，建立和完善校内教学质量评价办法及内部质量保障体系，践行好服务行业、服务地区经济社会发展的历史使命。[7 本科教育教学评价，不仅仅是在本科教学评价上增加了两个字，实际上其内涵和外延都发生了变化，目的是全面落实“立德树人”根本任务、构建“三全育人”工作新格局以及“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”。必须从聚焦教学工作，转向了聚焦教学基础上的育人工作，是对学



校育人的全员、全过程、全方位进行评估。

2.4 评价方法及设计思路

高等教育建设和本科教学工作的实践告诉人们，影响本科教育教学工作质量的因素很多，但在建立指标体系时，并不能对所有的因素进行评价。[8]从地方应用型高校二级学院本科教育教学的内涵分析入手，基于已有文献研究，抓住影响地方应用型高校本科教育教学的本质属性，然后根据这些属性及突出特点的现象性外观表现确定指标库。从指标的主要内容结构、指标划分依据、指标重要程

都发生了变化，目的是全面落实“立德树人”根本任务、构建“三全育人”工作新格局以及“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”。必须从聚焦教学工作，转向了聚焦教学基础上的育人工作，是对学校育人的全员、全过程、全方位进行评估。

2.4 评价方法及设计思路

高等教育建设和本科教学工作的实践告诉人们，影响本科教育教学工作质量的因素很多，但在建立指标体系时，并不能对所有的因素进行评价。[8]从地方应用型高校二级学院本科教育教学的内涵分析入手，基于已有文献研究，抓住影响地方应用型高校本科教育教学的本质属性，然后根据这些属性及突出特点的现象性外观表现确定指标库。从指标的主要内容结构、指标划分依据、指标重要程度、关键指标选取等设计调查问卷，采用专家访谈法、问卷调查法等筛选出关键指标，确定指标体系。最后采用层次分析法确定指标权重并分析讨论。



3 指标体系的评价内涵

通过前文分析,认为可以从以下几个方面构建评价指标体系,即:本科教育教学成效、德育效果、专业与课程建设、教师队伍、教学管理与改革、创新教育与实践教学、教学特色。[9]

3.1 本科教育教学成效

二级学院以人才培养为根本任务,把本科教育教学当作最基础、最根本的工作,师资队伍、质量监控、资源配置、经费安排等都要以本科教育教学为中心。对本科教育教学成效进行评价,不仅要评价学生的学习成绩,更应该对学生的身体素质、毕业情况、就业质量、职业发展等进行评价。

3.2 德育效果育人之道,德育为先。在地方应用型高校二级学院本科教育教学质量评价中引入德育效果,对强化激励引导高校落实“立德树人”,培养大学生树立正确的世界观、人生观、价值观,提高大学生的思想道德认知水平具有重要的意义。德育效果应从师德师风、教师榜样、学生品格品行、课程思政等角度构建评价指标体系。

3.3 专业与课程建设

专业是人才培养的基本单元,地方应用型高校应根据办学定位制定专业培养目标,专业培养目标应牢牢把握“地方”与“应用型”两大基本属性,坚持为地方培养应用型人才的需求为导向。课程是人才培养的核心要素,课程资源质量直接关系到本科教育教学质量,



二级学院应加强课程资源建设,建成一批优秀课程与教材等,注重课程内容中应用型课程开发,形成与专业培养目标相适应的.内容丰富的高水平辅助教学资源。

3.4 教师队伍

本科教育教学,教师是关键。对地方应用型高校二级学院教师队伍进行评价应重点评价教师的教学态度与投入、教师的学术贡献、教师服务行业、地方与社会的能力等。教师不仅要具备良好的心理素质、专业的知识储备、语言表达、教育教学、组织管理、自我调控和自我反思等基本能力,还应具有过硬的政治素养、高雅的道德情操、高尚的职业道德,能够自觉履行教书育人的基本职责把主要精力投入到教学工作中。

3.5 教学管理与改革提高本科教育教学质量必须强化教学管理、推动教学改革研究。二级学院应认真贯彻执,行各项教学规章制度,积极组织实施各项教学工作并进行检查落实,加强对教师工作指导和督促;大力推进应用型人才培养模式改革,构建科学的人才培养体系;更新教学观念、深化教学内容、改革教学方法,全面提高教育教学质量。[10]

3.6 创新教育与实践教学

创新人才培养知识是基础,实践是关键。二级学院应不断加强校企合作,搭建高校学生学习实践平台;应加强“第二课堂成绩单“制度建设,探索实践育人新形式。应依托“创新发明”“创业项目”“学科竞赛”等模块,将各级各类创新创业学科竞赛获奖、发明专利、



实践成果等纳入考核范畴，激发学生科技创新和科学研究的兴趣和潜能，培养学生创新创业意识和能力。

3.7 特色项目

该一级指标体现了指标体系的开放性，开放动态的方案，方便各学院发挥各自优势，赋予学院自主权，一院一案，张扬个性，体现办学特色。

4 指标体系关键特征

该评价指标体系具有以下三个特点：一是评价指标更具针对性，相较于本科教育教学审核评估，该指标体系以培养地方社会发展和经济所需要应用型技术技能人才为办学目标，设置应届毕业生地方和行业就业情况、学生获得职业技能资格证书人数、应用型人才培养模式改革、建设优质生源基地、校外实习基地等，体现了促进地方高校的特色发展，突出行业性，应用型，地方性，更具有针对性；二是评价指标更具开放性。设置教学特色及加分项指标，体现了指标体系的开放性，由二级学院根据自身特色及优势申请加分，对特色不鲜明的二级学院不能评为优秀，更能发挥各学院的办学特长与学科专业性；三是注重对软指标的评价与落实。该指标中设置了师德师风建设情况、教学任务完成、教学规范执行、教学文档归档情况等软指标。对实验室建设、经费使用情况、承担本科生课程的教授副教授比例、四六级通过率等已充分落实或淡化的硬指标相对弱化或在软指标中综合考虑，体现了指标体系的唯真原则。综上所述，该指标体系的设计具有可持续性、全面性、适应性、易操作等特点，



符合新时代本科教育教学评价指标体系标准，为促进本科教育教学改革和教学建设，加强二级学院本科教育教学管理工作的科学性与规范性，切实提高地方应用型高校本科教育教学质量提供了有力的抓手。当然，该指标体系还不完善，需要在具体的实践过程中不断优化完善，最终将地方应用型高校二级学院本科教育教学评价工作提高到一个新的层次，以促进地方应用型高校整体发展提高。

来源：应用型高等教育研究, 2023 (02)



新时代下基于绩效的高校二级学院教育评价改革

龙海涛¹

H 高校二级学院教育评价改革情况

H 高校在推进二级学院教育评价过程中，坚持“八个结合”的原则，构建了分类实施、全面覆盖，激发发展潜力和活力的二级学院教育评价体系，大力强化教育评价结果的运用，有力促进了学校各项事业高质量发展。

(一)强化目标导向，坚持当前与长远发展相结合

教育评价改革首先要强化评价的目标性，H 高校将二级学院教育评价工作与学校未来事业发展紧密结合起来，把其作为促进学校中长期事业发展规划落实的重要抓手。让各二级学院通过教育评价工作，找准自身未来发展的历史方向和当前的具体建设任务，做到当前的工作重点和学校的长远发展相兼顾。H 高校将学校第十五次党代会提出的 2050 年建成中国特色世界高水平大学宏伟蓝图和学校“十四五”事业发展规划的总目标、总任务，有计划、有步骤地落实于教育评价之中，切实把“规划图”变成“施工图”，把“时间表”变成“进度表”

(二)聚焦高端引领，坚持全面与重点评价相结合建设高质量教育体系，促进学校高质量发展，在二级学院教育评价工作中的体现就是要聚焦高端引领。在教育评价指标的设计上，就是加强对学校事业发展起重要牵引作用的高水平、高层次和高显示核心指标的评价，重点评价能显著提升办学能力、彰显学科优势和办学特色的关键指标，重点评价影响学校发展竞争力和社会影响力的关键指标，重点评价国家“双一流”建设和高水平大学建设的核心指标。同时，注重整体评价，

¹ 华南师范大学



对二级学院的人才培养能力、学科建设水平、师资队伍结构、科研创新力, 社会服务成效以及国际交流合作水平等方面进行全方位的评价。

(三)探索增值评价, 坚持存量与增量评价相结合

增值评价是当前国际上较为先进的一种教育评价方式, 简单来说就是对评价个体在一段时间内变化情况进行评价, 即对个体自身的情况进行纵向比较, 看个体的进步, 看增长[12], 在我高校二级学院众多, 不同二级学院间的发展基础、发展阶段、人员规模和单位属性不一样, 因此, 需要正确处理二级学院业绩的存量、增量和均量的关系。一方面, 评价发展速度兼顾存量与增量, H 高校在评价指标体系设计当中, 设置关键指标增长系数, 强化人才培养、科学研究等领域关键指标增长情况评价, 鼓励人才培养和科学研究等领域实现关键突破, 另一方面, 评价发展质是兼顾规模与效益, 强化二级学院人均贡献评价, 在评价指标体系当中设置了人均贡献系数, 重点考察二级学院人均贡献和投入产出情况, 改进二级学院评价中存在的大单位占优问题, 为小学院、新学院提供公平竞争的舞台。

(四)健全综合评价, 坚持共性和特色评价相结合

在评价实施过程中, H 高校坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾, “破” “立” 结合, 牢固树立科学的教育发展理念, 强化对二级学院的综合性评价。一方面, 强化分类导向, 依据二级学院的学科属性和发展特点, 把全校二级学院分为人文社科类、理工类学院, 教学型学院、教学科研型学院和研究院等不同类别, 分类别分层次进行评价。另一方面, 坚持共性和特色评价相结合, 在既体现各二级学院发展共性特点, 又考虑不同学院发展定位、发展基础、发展阶段和学科专业性质, 差异化地设置评价指标权重, 强化二



级学院的自身和发展特点，引导二级学院强化优势、突出亮点，办出特色和水平。

(五)注重评价实效，坚持过程和结果评价相结合教育评价要充分考虑学校的发展实际，增强评价结果的客观性，评价办法和指标体系的设计，要使评价结果更精准、更真实地反映二级学院的建设成效。通过教育评价结果，能客观、全面、真实的反映学校各方现状，了解各自强项、弱项和相互间的优势与差距，明确学校各方未来努力发展的方向。同时，H 高校逐步整合校内各部门原有分别进行的评价，减少以往的多头评价、重复评价，切实减轻二级学院的负担。另外，坚持过程评价和结果评价相结合，过程评价重在评价目标的落实执行、质量的控制和问题的解决情况，结果评价重在评价目标任务的完成和工作绩效的体现。

(六)突出科学易行，坚持定性与定量评价相结合

教育评价是一项全局性的工作，不宜过于繁杂，力争求真务实，做到科学规范、有效管用、简便易行。H 高校坚持定量与定性相结合以定量评价为主的原则，评价指标能量化的，尽可能制定准确的量化指标并建立科学适用的评价指标体系进行定量评价，不能量化的通过年终自评、汇报评议改革创新情况、服务满意度调查等方式开展定性评价。同时，在思政党建、师德师风、学术道德、安全稳定等方面设置一票否决事项，设置最佳进步奖，改变过去单凭打分量化的简单评价办法。通过定性与定量评价相结合，改变过去的“唯数据论”，以及定性评价的结果容易受主观因素、理论水平和实践经验影响而产生偏差的现象，提升评价结果真实性。

(七)坚持党建引领，坚持诊断与激励功能相结合



H 高校坚持党建工作与具体业务工作相融合的思路，党建与思政工作的评价结果作为二级学院教育评价工作的前提，即对于党建与思政评价结果不合格的单位，不能获评为优秀或良好。强化教育评价工作的诊断功能，综合发挥评价结果的导向、鉴定、诊断、调控和改进作用，基于评价结果，形成了发现二级学院存在的问题、对问题展开综合分析、形成改进优化措施，以及督促措施的落实落地全闭环诊断改进机制。同时，强化评价结果激励作用，将二级单位评价结果与教职工奖励性绩效工资分配等资源配置相关联，提升二级单位和教职工积极性。

(八)创新评价方式，坚持评价质量与效率相结合

质量是永远是第一位的，只有保证了评价结果的科学性和客观性，实施评价的意义和作用才会凸显。为增加二级学院教育评价结果的科学性，H 高校扩大评价主体范围，成立了由校领导、党委委员、国家级高层次人员、职能部门负责人、党代会代表、学术委员会委员、教代会代表和师生代表等各个群体参与和监督评价，确保评价过程公平、结果公正。学校成立了教育评价领导小组、工作小级以及监督小组等，为评价的有效实施提供组织保障。同时，提高评价工作效率，创新评价工具，自主研发基于任务下达、数据填报、动态更新、成果核验、信息共享、数据对比等多功能集成的二级学院教育评价信息系统，实现“纸上评价”变为“线上评价”提升评价工作效能。

来源：商业经济，2023(12)



福建师范大学：完善二级学院评价考核办法 促进内涵式高质量发展

福建师范大学¹

福建师范大学认真贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》）精神，坚持立德树人，破除“五唯”导向，系统推进与完善二级学院评价考核办法，促进二级学院内涵式高质量发展。

一、相关背景

二级学院是高校教育管理系统中最重要的构成部分，直接承担着人才培养、学科建设、科学研究、师资队伍建设等具体任务，其发展与建设水平直接影响着学校内涵式高质量发展。学校于 2017 年 5 月启动二级学院目标管理考核实施办法的研制工作，2018 年 1 月出台《福建师范大学二级学院目标管理考核工作实施办法（试行）》，系统推进二级学院目标管理考核工作。根据中共中央、国务院《深化新时代教育评价改革的总体方案》和教育部、财政部、国家发展改革委《“双一流”建设成效评价办法（试行）》等文件精神，以及教育部和福建省关于教育、人才、科技等领域评价机制改革的政策，学校于 2021 年 6 月全面启动二级学院目标管理考核工作实施办法的修订工作，并于 2022 年 10 月底出台《福建师范大学二级

¹ 福建师范大学官网



学院目标管理考核工作实施办法》。

二、具体举措

二级学院目标管理考核涉及学校改革发展的方方面面，涉及学院的切身利益，既要符合高等教育的改革发展趋势，也要契合学校发展的阶段特征。

（一）考核指标体系

目标管理考核指标体系，是基于教育部学位中心学科评估指标体系、“双一流”建设监测指标体系，对照学校事业发展中存在的薄弱环节和短板瓶颈，同时结合学校中长期发展规划和“双一流”建设任务而构建。目标管理考核指标体系由 6 个一级指标构成，涵盖 19 个二级指标，56 个三级指标和 140 个观察点，旨在全面考察二级学院在党建与思想政治工作、人才培养、学科建设、师资队伍、科研创新服务、对外交流与合作的建设成效。

根据《深化新时代教育评价改革总体方案》《贯彻落实〈关于加强高校党的政治建设若干措施〉实施方案》等文件精神，学校将党建与思想政治工作、师德师风纳入学院建设成效，以高质量党建引领学院事业发展，更加突出落实立德树人根本任务。根据破“五唯”精神，取消 ESI 学科、高被引论文、世界学科排名、SCI 论文分区评价等指标。根据内涵式发展要求，新增“三全育人”综合改革、文化传承与创新基地、教学团队、专业学位水平评估情况、教育服务、主办学术期刊、闽台合作办学项目等 17 个三级指标。根据学科多样性特征，部分指标实施分类评价，如区分人文社科和理



工科学院，在科研创新服务方面设置相应指标及分值，艺术与体育学科的获奖、项目和文艺创作按科研业绩折算办法赋分，其中重大艺术实践成果按折算办法 2 倍系数赋分。

具体指标体系包括：（1）党建与思想政治工作，共 2 个二级指标、8 个三级指标。党的建设涵盖书记抓基层党建述职评议、党建示范创建和质量创优、党建荣誉、文明学院考评；思想政治工作涵盖“三全育人”综合改革、文化传承与创新基地、思政项目、思政荣誉。（2）人才培养，共 5 个二级指标、16 个三级指标。教学资源建设涵盖教学平台、专业建设、课程与教材建设、专业学位研究生教学案例、教学团队；教学改革与成果涵盖教学成果奖励、教改项目、教师教学竞赛；在学成果涵盖学生学术成果产出、竞赛获奖、提供决策咨询服务与科技成果转化；人才培养质量涵盖研究生生源质量、学位论文质量、毕业生升学率、就业率和创业率；学院教学质量综合评价。（3）学科建设，共 2 个二级指标、4 个三级指标。学科声誉涵盖学科评估情况和专业学位水平评估情况；学科建设成效涵盖一流学科建设、学位点建设和博士后科研流动站情况。（4）师资队伍，共 3 个二级指标、7 个三级指标。具体有师德师风建设、高层次人才队伍建设、教师国际组织、国内外学术团体和重要期刊任职情况、新增博士专任教师、新增国（境）外访学专任教师、新聘国（境）外专家、新招博士后研究人员。（5）科研创新服务，共 5 个二级指标、14 个三级指标。具体有省部级以上科研创新平台、创新团队或引智基地；科研项目和经费涵盖主持纵向、横向科研项



目和国（境）外资助科研项目；科研成果涵盖教师发表高水平论文、出版学术专著、第三方科研评价、省部级以上成果奖励；社会服务与合作涵盖授权专利与科技成果转化、决策咨询服务、主办学术期刊、教育服务、拓展办学资源。（6）对外交流与合作，共 2 个二级指标、7 个三级指标。具体有闽台合作办学项目、中外合作办学机构与项目、创新型人才国际合作培养项目、公派研究生、来校外国留学生与港澳台侨学生、交流生、国际学术会议。

（二）考核方法

学校每年度依据目标管理考核指标体系设定的观察点及计分办法，对二级学院当年度建设业绩点进行统计赋分和综合评价。采用定量与定性相结合的评价方式，从总分、人均分两个维度运用统计学 CRITIC 法将考核结果计算为综合分，并以百分制分数形式呈现学院分数，最终依据各学院分数的排名划分为 A+、A、B+、B、B-、C、C- 7 档。学校 23 个学院在 7 个档次内固定呈现“橄榄球”形分布，通过考核结果的分析反馈，激发各学院争先晋位的积极性。

三、经验启示

（一）加强整体谋划和顶层设计

学校高度重视新时代教育评价改革工作，成立以校党委书记、校长为组长，分管校领导为副组长，相关职能部门为成员单位的“深化新时代教育评价改革工作领导小组”。分管校领导主持考核实施办法的修订工作，多次召开专题会、研讨会，系统推进考核工作的修订与实施，凝聚改革共识。在修订过程中，始终坚持以《总体方



案》为指导，以解决存在问题为导向，以切实可行有效为基准，以促进内涵发展为目标，以激发内生动力为根本，切实做到科学合理、精准有效。在考核实施中，考核工作领导小组办公室做好统筹协调工作，各成员单位分级负责、密切协作，各学院指派业务精湛、责任心强的工作人员按照时间节点保质保量完成考核工作。

（二）推进考核系统集成

考核体系既关注事业发展内涵指标，也关注党建与思想政治工作；既关注学科建设基础，也关注学科建设成效和增长点；既关注教育教学改革，也关注人才培养质量；既关注师德师风建设，也关注师资队伍结构与质量；既关注科研创新效率，也关注社会服务质量；既关注开放办学步伐，也关注国际合作成效。考核方法充分关注贡献维度、人均维度，有机结合既定指标和可替代性指标等开放性指标，兼顾评价的标准化、个性化，确保考核方案的整体性、系统性。

在推进二级学院考核工作中，实现年度评价与学校“十四五”事业发展规划和“双一流”建设中中期评估等工作的贯通衔接，系统推进学校重点攻坚工作。研制福建师范大学学科数智平台，推进考核工作的数字化、信息化，保障数据的可持续和多维度运用。

（三）突出特色发展导向

考核体系中各级指标不设置权重，在人才培养、科研创新服务、对外交流与合作等领域引导学院在争创先进、多维度全方位发展的基础上，强化特色建设、鼓励优势发展。对于未涵盖的领域，



通过设置替代性指标建立相对开放的考核体系，突出对学院特色性指标与服务国家地方重大战略和经济社会发展的贡献度的案例评价，以充分响应现有评价重视定性评价和特色与贡献评价的需求。

（四）促进考核作用发挥

通过补充党建与思想政治教育、师德师风指标，提升短板指标、核心指标、高端指标的分量，引导学院明确发展目标、加快补齐短板、强化竞争优势。通过加强考核结果运用，推动目标管理考核与学院考核绩效奖励分配、学院领导班子年度考核、学科经费分配等资源配置有机结合。通过各学院考核结果的分析，及时反馈各学院的考核结果及各级指标在校内的表现情况和优劣势领域，帮助学院总结成绩并进一步改进提升。通过学校考核结果的分析运用，及时改进完善考核体系，监测学校事业发展情况，为学校“双一流”建设和高质量发展提供决策咨询。

来源：福建师范大学官网，2024-01-23

