



教育科研参考

2023 年第 2 期

总第(77)期

上海商学院高等教育研究所编

2023 年 03 月 10 日

AI 技术与高等教育发展专题(下)

美媒：ChatGPT 改变教育的未来	1
ChatGPT 热潮下的高校教育教学改革	3
ChatGPT 对高等教育的冲击和影响	6
代表委员热议人工智能技术对教育的影响	8
四成大学生用 ChatGPT 确定学术方向	12
ChatGPT 将如何影响教育	16

地址：上海市奉贤区环城东路 496 号上海商学院综合楼 503 室 邮编：201400

电话：021-67100416 Email: 21130036@sbs.edu.cn



美媒：ChatGPT 改变教育的未来

中国青年报

美国《纽约时报》称，作为当前最受欢迎的文本生成工具，ChatGPT 让无数使用者惊叹。人们对它既着迷又害怕，猜测它是否会取代人类。“它带来了一个美丽新世界。”《纽约时报》评论说。。

人工智能对教育意味着什么？ChatGPT 是否会改变教育的未来？《纽约时报》的答案是，AI 肯定会改变教育，但如何改变，学术界还没有定论。

“我们必须学会使用它，因为它不会消失。”美国佛罗里达州的英语教师莉莲·吉尔伯特告诉该报，“我不认为 ChatGPT 是邪恶的。从前我们必须去图书馆搞研究，现在则用电脑搜索信息。有手机前，我们用的是传呼机……世界在改变。”

吉尔伯特已经在课堂上用上了 ChatGPT，她让学生分析 AI 提出的观点，找出它们的薄弱之处，再详细阐述。“它的确是一种不可思议的学习工具。”她说。

在美国得克萨斯农工大学经济学教授乔纳森·米尔看来，目前，学术界对学生使用 AI 是否属于“作弊”并没有明确的定义。米尔一直密切关注 ChatGPT 的发展，这也是他经济研究工作的一部分。他察觉一名学生试图利用 AI 完成每周的经济学作业。他认为，在教师的批准和指导下，学生可以适当地运用这项技术。



米尔认为，ChatGPT 的存在意味着教育工作者要在布置作业时发挥更多创造性，大多数时候，它可以为学生作业提供“补充”。“这确实给教师带来了更多工作，这是个问题，也是对事物的重新思考。”他说。

乔尔·塞缪尔是南卡罗来纳大学法学教授。他认为，ChatGPT 的出现为教育工作者和家长提供了新的机会，让他们能够与孩子“开诚布公地讨论或批评技术和它的影响”。

在吉尔伯特看来，教育真正的意义在于，它能带来更多讨论与沟通。“不管我们喜不喜欢，ChatGPT 这样的工具都会继续存在，并且随着时间推移变得越来越好。”底线是什么呢？“教会孩子们诚实，以及如何负责任地使用它。”他说。

来源：中国青年报，2023年02月15日



ChatGPT 热潮下的高校教育教学改革

钟秉林¹

面对 ChatGPT 所带来的挑战，高等教育教学既要发挥好 ChatGPT 等新技术带来的潜在优势，也要秉持教育初心，坚持立德树人，避免人工智能对人的“物化”和“异化”。具体来说，要在以下几个方面做出变革：

1.在价值导向方面，要始终关怀学生的发展，不要过度依赖人工智能的发展

ChatGPT 技术虽然具有提高高等教育教学质量的潜力，但它终究只是一个智能工具，不可能完全替代教师。高校应坚持立德树人，注重人文关怀，重视学生情感、思维和道德品质的养成，促进学生的全面和自由发展。同时，要引导学生树立科学的诚信观和责任感，使其成为一个有自主意识、负责任的人工智能技术用户，科学适恰地将人工智能应用于学习、工作、生活和社会交往中。唯有坚持正确的价值导向，才能充分发挥包括 ChatGPT 在内的人工智能新技术对学生学习和成长的正向促进作用，而不是让新技术凌驾于学生之上，陷入“纯技术化”的误区。

2.在教学目标方面，要教会学生思考与创造，不能仅满足于知

¹ 钟秉林，国家教育咨询委员会委员，国务院教育督导委员会总督学顾问，北京师范大学教育学部教授



识获取的便利性

在教学过程中应尝试创建和提供多种模式、高阶思维的教学活动，以及其他无法通过 ChatGPT 或相关人工智能工具完成的任务，注重激发学生的学习兴趣和创新精神，培养学生自主学习、合作学习、探究式学习和终身学习的能力。

3.在教师教学方面，要对学生因材施教，不要止步于智能化和个性化推送

教师应根据学生的具体情况开展因材施教、教书育人，要善于了解每个学生的特点和个性，有针对性地开展教学活动和课外实践活动。如果过度依赖 ChatGPT 技术，可能难以真正激发学生的潜能，也不利于引导学生深入思考和探究，反而有可能剥夺学生的思维训练和创造力发展的空间。

4.在学生学习方面，要训练批判性思维，不要满足于算法推送的现成答案

ChatGPT 存储的信息良莠不齐，所生成的答案仍有较高的错误率，而算法主导下的精准推送又让这些错误答案更具欺骗性，学生更容易被错误答案误导。因此，批判性思维能力对于学生的未来发展至关重要，在一个信息急剧膨胀的社会中，这种能力可以帮助他们去伪存真，抓住问题的本质，做出明智的决策。

5.在考试评价方面，要创新评价理念和考试的内容与方法，不要将新技术拒之门外



在 ChatGPT 等技术的影响下，人类在知识记忆和复现方面的表现已不如人工智能，高校应摈弃现有考试评价中侧重知识记忆和复现的传统，引入多维度的考试评价标准，注重考查学生在批判性思维和创新性思维等方面的能力。在考试方法方面，面对 ChatGPT 技术运用中可能出现的学术诚信和科技伦理问题，在 ChatGPT 等类似技术正在整合搜索引擎的当下，禁止学生使用人工智能进行论文创作的可行性存疑。要引导学生以合乎道德规范和富有成效的方式去使用它们，通过制定人工智能技术应用于教师教学、学生学习和考试评价的各类教学规范与标准，充分释放人工智能给教学带来的技术红利。

来源：重庆高教研究（网络首发），2023年03月02日



ChatGPT 对高等教育的冲击和影响

尚俊杰²

有调查发现，89%的美国大学生已经在用 ChatGPT 写作业，甚至有人用 ChatGPT 写的作业竟然得了最高分。所以现在北美一些高校的教师如临大敌，纷纷宣布禁止学生使用 ChatGPT 完成作业。

不过，这只是表层问题，教育界人士大可不必惊慌。因为对于优秀学生，就算是把 ChatGPT 放他们面前，他们可能会利用 ChatGPT 找到更多参考资料，让自己作业的质量更高，但是他们一般不会直接抄作业。对于一些差生，就算没有 ChatGPT，他们一样可以利用搜索引擎、问答软件等抄作业。事实上，如果管理和使用得当，ChatGPT 可能有助于培养学生提出问题、分析问题和解决问题的能力，从而有助于培养创新人才。

对于借助 ChatGPT 撰写学术论文，更是不必紧张。事实上，撰写学术论文的最根本的“初心”就是为了推动研究发展和社会发展。如果 ChatGPT 能够写出或者辅助写出有利于研究和社会发展的优秀论文，这本质上难道不是好事吗？为什么要禁止呢？当然，这背后肯定存在学术规范和伦理道德的问题，需要妥善处理好。其实这也不难，就假想 ChatGPT 是你身边一位无所不知无所不会的优秀学者，你是否可以请他帮你找文献、修改文献格式、撰写文献综述、

² 尚俊杰，北京大学教育学院副院长、教育技术系主任、学习科学实验室执行主任；兼任香港中文大学教育学院客座副教授



提示你撰写思路、甚至帮你写一些内容呢？如果你真的请他做了这些事情，你应该怎样将其贡献体现在论文中呢？想明白这个问题后，ChatGPT 的问题可能也就慢慢迎刃而解了。相信只要我们能够构建适应新时代、新技术的学术规范、伦理道德和管理制度，那么以 ChatGPT 为代表的人工智能技术可能会大大提升学术研究水平。

真正需要特别关注的是深层影响，这方面指的是以 ChatGPT 为代表的人工智能可能会对社会各领域带来翻天覆地的影响，因此社会对人才的需求也会发生革命性的变化，这样就需要高校在专业设置、课程设置、教学模式等方面进行相应的变革。就比如工厂流水线上的工作都被机器人替代了，那么以培养这一类人才为目的职业院校的相关专业就需要调整了。

不过，对于高校教师，肯定不用担心会被机器替代。有学者在 2013 年做过研究，他们认为未来 20 年内，在美国，大约有 47% 的岗位会受到自动化的威胁，但是小学教师、中学教师和大学教师被替代的概率仅为 0.44%、0.78% 和 0.32%。原因是教师的工作包含了很多富有创造性、社交性和情感性的工作，不容易被人工智能替代。虽然不容易被替代，不过懂得利用人工智能的老师可能会替代不懂得利用人工智能的老师，人机协同应该是未来的发展趋势。比如将 ChatGPT 恰当应用到教学、科研中的教师可能会取得事半功倍的效果。

来源：重庆高教研究（网络首发），2023 年 03 月 02 日



代表委员热议人工智能技术对教育的影响

中国教育报

争论不休：“对手”还是“队友”

目前，已有学校或教育机构针对 ChatGPT 可能在教育中带来的连锁反应，给出了明确回应。比如已有多所公立学校宣布禁用 ChatGPT，多家国内外期刊机构声明，暂不接受任何大型语言模型工具，也禁止将 ChatGPT 列为论文“合著者”。

目前 ChatGPT 处于哪个技术阶段？全国政协委员，知乎创始人、董事长兼 CEO 周源说：“就像第一次看到飞机飞起来、汽车跑起来，一方面大家很兴奋，没见过；另一方面会担心汽车乱跑怎么办，会不会撞到人家里去，这其实很正常。新技术从取得突破到大规模民用，还会再经历一个基础设施建设的阶段，需要突破‘最后一公里’的建设。但是我对技术创新一直是非常乐观的。”

人工智能应用对教育的冲击和影响并不是一个新问题，此前“双减”政策中就提及要治理中小学生滥用“拍照搜题”这一现象。不少代表委员担心，盲目使用类似拍照搜题、ChatGPT 等智能技术，会严重惰化学生的独立思考和自主学习能力。

两会前，全国人大代表、南方科技大学校长薛其坤和同事做过关于 ChatGPT 的调研，在他看来，ChatGPT 的出现是在长期基础研究基础上多学科交叉后的重大发展，但它仍然是现有知识的整合，



并没有突破现有的知识框架和研究成果。至于它到底是敌是友，他打了个比方：“就像核能，如果利用得当就可以作为能源造福人类；如果不正确使用，就会给全人类造成灾难。”

也有不少的代表委员和专家认为，不妨让 ChatGPT “多飞一会儿”。

北京师范大学教育学部副教授张进宝认为，就教育系统中某些特殊和具体的应用情形，由于 ChatGPT 的使用引发的不良反应并不能说明太多问题。即使是前述报道中所提到的行为，在他看来也只是短期阶段学生们的新奇尝试，很难说会变成一种长期行为，管理部门出台限制措施还为时尚早。而对于中国而言，该软件的使用所能引起的不良后果也尚未显现。

中国人民大学国家发展与战略研究院研究员刘永谋说：“一些人夸大它的颠覆性，另一些人则低估它的冲击，这两种极端观点都应该避免。”

针对教育：“逼入角落”还是“打开天窗”

“ChatGPT 把教育逼到了墙角！”这是全国政协委员、上海科技馆馆长倪闽景对 ChatGPT 的判断。在他看来，ChatGPT 的出现，应该是教育自身改革的一次重大机会，因为如果传统的教育方式不改变，教育是不可能靠屏蔽 ChatGPT 维持下去的，只有多样化才能探索出教育新的生长点。

上海纽约大学名誉校长、上海师范大学原校长、长三角教育发



展研究院咨询委员会委员俞立中谈起 ChatGPT 引发的涟漪时说：

“我们的教育改革仅仅停留在传统的思维层面，花力气在教材、大纲、课程体系方面改革是不够的，更重要的是我们的培养模式、学校架构、教育形态要发生变化。”

破解困局：“顺势而为”还是“关进笼子”

不少代表委员也关注到 ChatGPT 有可能会带来的风险。2022 年 3 月，中办、国办印发《关于加强科技伦理治理的意见》，将人工智能作为需要加强科技伦理治理的重点领域之一。当前，我国人工智能领域伦理治理仍面临诸如存在知识产权侵权、生成虚假信息、算法“黑箱”、隐私泄露等争议。以教育数据隐私问题为例，ChatGPT 需要联网工作，存在隐私泄露和侵权的风险。教育数据如果被滥用，可能伤害未成年学生。

在薛其坤看来，人工智能会涉及伦理道德、知识产权和学术不端等问题，下一步需要认真研究怎么利用人工智能服务人才培养，教育部门应该在政策上作出相应的调整。

同样的，在数字化转型的过程中，新技术的出现也有可能扩大教育不公平。刘永谋说：“不同地区的网络质量、设备配置水平等参差不齐，教师的数字素养差别很大，学生获得智能技术教育红利的能力存在地区差别。目前，关注 ChatGPT 冲击的人群主要集中在大城市，可能造成新的地区教育数字鸿沟问题。”



全国政协委员、上海大学副校长汪小帆认为，对于 ChatGPT 这样的人工智能技术浪潮，既不能过于担心、一禁了之，也不能毫不担心、放之任之，建议积极稳妥推进人工智能技术赋能高等教育。

刘永谋认为，对于教育数字化的推动，应采取渐进且可持续的方式。数字化并非促进教育变革的唯一手段，更不是教育变革的全部内容。应用智能技术并非总是推动教育进步。教育数字化转型要分步骤、分阶段推进，在运行中及时听取各方意见，不断调整、修正甚至重构推进方案。学生使用 ChatGPT 写作业和论文等问题，相信经过针对性调整后，会很快得到解决。。

来源：中国教育报， 2023 年 03 月 05 日



四成大学生用 ChatGPT 确定学术方向

上观新闻

微调查表明，目前沪上高校学生通过 ChatGPT 确定学术方向的比例高达 42%。尝试或准备通过其写作，正成为高校学生猎奇或引领潮流的一种迫切体验——华东师范大学教育学部高等教育研究所姚荣副教授最近披露他的调研结果。

靠人工智能应付甚至作弊怎么解？“围观” ChatGPT 的不止于 AI 业界。4 日全天的京沪两地同时进行的一场“ChatGPT 与未来教育”沙龙，20 多位各地专家正反辩证讨论 ChatGPT。

【出台相关学习指南、奖惩制度】

教育部人文社会科学重点研究基地北京师范大学国际与比较教育研究院院长刘宝存教授认为：一方面，ChatGPT 等人工智能工具能够辅助研究者快速读取相关文献的核心信息，进行研究设计、数据统计与分析，以及评估和优化论文成果。另一方面，它们带来的问题，包括违反学术伦理道德、造成研究价值立场混淆、产生教育数据安全风险。因此，“学术机构需严格审查学术诚信，我国需加强人工智能核心技术的自主研发。”

科大讯飞股份有限公司副总裁周佳峰指出，不可否认，人工智能技术在助力教育数据采集、学情分析、资源推荐等方面发挥重要功能；但 ChatGPT 在教育领域展现强大的能力，也对教育发展带来



伦理挑战，影响学生价值认知与品格形成。针对“生成式、预训练模型（GPT）”，科大讯飞已启动认知智能大模型专项攻关，可以成为教师的备课授课助手、作业批改助手、学生自主学习助手。

从工具理性的角度分析，ChatGPT 等属于客体化的工具。武汉理工大学校长，国家数字化学习工程技术研究中心主任杨宗凯教授认为，对学习者而言，ChatGPT 能够“让生生有学伴”，促进学生自主学习；对教学者而言，ChatGPT 有助于教学设计、教学过程优化、教学评价，“让师师有助教”。他表示，未来需要驾驭人工智能与人工智能共生共在的人，出台 ChatGPT 相关的学习指南、奖惩制度。

【对机器祛魅，不能将其神化】

在 AI 伦理层面，不论是教育专家还是科技专家都表现出“近忧远虑”。“尽管 ChatGPT 具有强大的信息检索能力、超强的文本生成能力和自然语言能力，但仍然是弱人工智能，对人类的物质生产方式没有显著影响。”《开放教育研究》主编、编审徐辉富认为，ChatGPT 可能使得高等教育尤其是文科总体走向平庸，有知识而缺智慧。

有问必答的 ChatGPT 会否引发新的“读书无用论”？南京师范大学道德教育研究所所长冯建军教授指出，ChatGPT 存在专业知识限制、受训数据限制、语言理解和推理能力限制，也存在缺乏情感交流以及隐私和安全问题。可以说，“ChatGPT 既为教师带来了辅助工具，也可能导致教育过度关注知识教学、忽略学生批判性思考、



导致学术作弊、忽视情感交流等问题。”

“在新‘人-机’时代，需要对机器进行祛魅，不能将机器神化。”

微软（中国）有限公司首席技术官韦青认为，ChatGPT 是知识的提炼工具，让人类的知识转变成机器的知识。ChatGPT 背后需要大量的人才、文化、环境，更需要有高质量的数据和真实有价值的知识。他也直言，ChatGPT 缺少人的价值观、人的喜悦感、人的幸福感、人的成就感等，其推理方式是概率推理，而不是概念推理。当前，“教育应当坚持教学相长、有-用相随，通过教育充分彰显人的尊严，维护人的价值。”

【人师与机师，协同育人】

ChatGPT 等新一代人工智能问世，学生还是学生，学习始终存在；但教师未必是教师，至少不像从前。“直面 ChatGPT，教师如何绝处逢生？”教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学基础教育改革与发展研究所所长、全国教育基本理论学术委员会主任委员李政涛认为，ChatGPT 引发的最大危机，不是职业，而是人本身。

危中有机，“由此也带来了新的机遇，包括重构人与机器关系，推动人类自我进化，由替代思维走向共生思维，全新理解人师存在价值。”就 ChatGPT 的性质与价值，李政涛教授提出直面 ChatGPT，教师所应具备的三大能力：善于挖掘和转化人机对话的育人价值、善于选择并且教会只有人师才能赋予学生的教学内容、善于与作为机师的 ChatGPT 协同育人。



解放日报·上观新闻记者了解到，此次全国性的“ChatGPT 与未来教育”沙龙，由《教育研究》杂志社与教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学基础教育改革与发展研究所联合举办。中国教育科学研究院党委书记、院长，全国教育科学规划领导小组办公室主任李永智倡导以全面使用英文版的 ChatGPT 作为研究起点和基础，以科学理性把握该项技术本质特征及潜力作为相关研究的基本路径和框架，并倡导对整个技术进行综合审视和哲学思考，保持对技术突破发展的关注和警觉。

来源：上观新闻，2023年03月05日



ChatGPT 将如何影响教育

中国教育报

英国牛津大学教学中心：ChatGPT 为教育带来机遇和挑战

牛津大学教学中心近期撰文称，过去几个月，人们对 ChatGPT 持积极与消极两种态度。

第一，ChatGPT 对学术诚信提出了挑战，但这一问题早已存在。尽管 ChatGPT 不能从数据库中获取我们最期望的资料，但它的确可以帮助学生完成论文，并在一定程度上逃脱系统检测，降低了作弊难度。面对这一挑战，教育界达成了共识，即改进评价体系，促进评价方式多样化，通过为学生提供难度更大、耗时更长、条件更复杂的任务来灵活实施教学评估，要求学生展示高阶学习成果，以期实现对所学内容的多元考查。

第二，ChatGPT 不仅是一个聊天机器人，还是一个潜力无限的教育工具。ChatGPT 除了可以生成论文，还有很多创造性的用途。如英国教育工作者拉里·费拉佐近日在《教育周刊》(Education Week) 上发布了在中学课堂上使用 ChatGPT 的 19 种方法，包括提出关于语法、词汇和句子结构的建议，提供论文反馈，进行头脑风暴，与学生辩论，提供个性化课堂测验，生成写作主题等。

第三，ChatGPT 刚开始被用作学习工具，其有效性还有待验证。ChatGPT 既可以是作弊工具，也可以是学习工具。



第四, ChatGPT 只是大型语言模型的成果之一, 工具生态的未来发展趋势还没有定论。(赵星妮 编译)

美洲开发银行教育部博客网站: ChatGPT 将深刻改变教师工作与学生学习方式

一方面, ChatGPT 的潜力是显而易见的, 尤其是对于教师而言。它可以帮助教师获取教学内容, 还可以作为一种支持教师发展教学方法的辅助工具。但它并不能取代教师的作用, 教师的作用不仅仅是选择教学主题, 还需要选择教学资源并以关联且本地化的方式进行教学。ChatGPT 可以将教师从日常且烦琐的任务中解放出来, 这样他们就可以专注于为学生提供支持。

另一方面, ChatGPT 目前展现出来的回答问题的能力, 也给教学或学校作业及其有效性带来担忧。如果教师的教学内容是重复的且学生学习到的内容也是相同的, ChatGPT 将是最好的老师, 同时也是最好的学生。与其他任何资源一样, 无论是 ChatGPT 还是一般的人工智能都无法自行神奇地解决某一行业的问题。它们不是威胁, 也不是解决方案, 它们是在教育领域有潜力的工具, 并且有一定的运用范围和局限性。(申昕 编译)

新加坡教育部、加拿大部分大学: 支持并管理 ChatGPT 在学校的使用

近日, 新加坡教育部表示, ChatGPT 等生成式人工智能工具如果使用得当, 不仅可以帮助教师设计课程, 还可以支持学生的学习。例如, 当学生掌握了基本概念和思维技能时, 可以使用 ChatGPT 来



解释概念、生成练习问题以及识别作业中的错误。

但是，学生不应该用 ChatGPT 来代替教师的指导，因为像 ChatGPT 这样的人工智能工具有时会提供不准确或有偏见的观点，学生们必须批判性评估其输出内容的准确性和客观性。为此，新加坡学校采取了一系列做法，以防止学生在学习中滥用生成式人工智能产品。在日常生活中，学生被教导诚信的重要性以及剽窃的有害影响和后果。此外，教师通过与学生的日常互动并使用多种评估模式，能够衡量学生的熟练程度并检测出可能由人工智能生成的作品。

与此同时，加拿大部分大学正在制定关于人工智能工具 ChatGPT 的政策。阿尔伯塔大学教授菲舍说：“在 ChatGPT 公开发布后不久，我们就在本学期开始前为教师整理了报告、指导和建议。针对 ChatGPT 有可能引起的抄袭行为，目前还在制作相关手册，未来将与教师和学生分享，以此作为学术诚信教育的一部分。”麦吉尔大学教授安德鲁·派珀认为，高校不应禁止 ChatGPT，因为这样人们就不会学习相关技术，也不会帮助学生熟悉它。教育工作者不能对此视而不见，必须弄清楚它在哪里可以促进学习、在哪里抑制学习，然后再制定适当的政策。（张娅婷 苏衍 编译）

来源：中国教育报，2023年03月02日第9版