



# 教育科研参考

2024 年第 6 期

总第(91)期

上海商学院高等教育研究所编

2023 年 10 月 15 日

---

## 一流本科课程建设研究专题（下）

双万计划：如何建？一流本科专业点如何选？ .....	1
多维实践 建好线上一流本科课程 .....	8
大学“金课”长什么样：深度学习的视角 .....	13
“金课”视域下通识课程教学方法有效性评价 .....	16

---

地址：上海市奉贤区环城东路 496 号上海商学院综合楼 503 室 邮编：201400  
电话：021-67100416 Email: 21130036@sbs.edu.cn



## 双万计划：如何建？一流本科专业点如何选？

晋浩天<sup>1</sup>

教育部发布《关于实施一流本科专业建设“双万计划”的通知》，计划 2019 至 2021 年建设 10000 个左右国家级一流本科专业点和 10000 个左右省级一流本科专业点，旨在推动新工科、新医科、新农科、新文科建设，做强一流本科、建设一流专业、培养一流人才。这也是全面振兴本科教育，提高高校人才培养能力征程上的又一重举。根据教育部发布的《国家级一流本科专业分专业类建设规划》显示，国家级一流本科专业分专业类建设规划拟建设数量最多的为工商管理类，共 674 个。第二位是外国语言文学类，共有 609 个。计算机类 577 个，排名第三。此外，排名 4 至 6 位的是，设计学类（474）、电子信息类（437）、机械类（407）。

“双万计划”如何建？国家级、省级一流本科专业点如何选？

### 释疑一 谁将受益？

#### ——各类高校、全部专业一个都不少

通知指出，“双万计划”将面向各类高校、面向全部专业。在不同类型的普通本科高校建设一流本科专业，鼓励分类发展、特色发展。覆盖全部 92 个本科专业类，分年度开展一流本科专业点建

<sup>1</sup>北京师范大学 教育学部



设。

记者注意到，“突出示范领跑，分‘赛道’建设”，是此次计划的重要建设原则。各高校都是“双万计划”的“参赛者”。

——突出示范领跑。建设新工科、新医科、新农科、新文科示范性本科专业，引领带动高校优化专业结构、促进专业建设质量提升，推动形成高水平人才培养体系。

——分“赛道”建设。中央部门所属高校、地方高校名额分列，向地方高校倾斜；鼓励支持高校在服务国家和区域经济社会发展中建设一流本科专业。

教育部还表示，对于“双万计划”要实施“两步走”，即报送的专业第一步被确定为国家级一流本科专业建设点；教育部组织开展专业认证，通过后再确定为国家级一流本科专业。

### ■ “参赛者”说

王占仁（东北师范大学副校长）：抓住高等教育发展关键点

“双万计划”抓住了一流本科专业建设这一高等教育发展的关键点，必将为“双一流”建设提供有力支撑。“双万计划”提出了“面向各类高校”“面向全部专业”“突出示范领跑”“分‘赛道’建设”“‘两步走’实施”五大建设原则，回归了专业建设本身，为高校加快提高本科人才培养质量提供了政策支持和新的发展空间，对于激发高校的办学活力有着巨大推动作用。



## ■专家点评

洪成文（北京师范大学高等教育研究院教授）：覆盖范围史无前例

“双万计划”有着良好的初衷，我们对此充满信心。从覆盖的范围来看，“双万计划”是史无前例的。它的特点是，第一次如此大规模地支持本科专业发展。同时，地方院校以及部省共建高校参与这个项目的数量比以往任何一次项目或工程都要大。

## 释疑二 “赛制”怎么定？

### ——三年建成 10000 个国家级一流本科专业

对于“双万计划”建设方式，这份通知也给予了明确说明，国家级一流本科专业建设工作分三年完成。每年 3 月启动，经高校网上报送、教育主管部门或高校提交汇总材料、高等学校教学指导委员会提出推荐意见，确定建设点名单，当年 10 月公布结果。

省级一流本科专业建设方案由各省级教育行政部门制订，按照建设总量不超过本行政区域内本科专业布点总数的 20%，分三年统筹规划，报教育部备案后与国家级一流专业建设同步组织实施。每年 9 月底前，各省级教育行政部门将本年度省级一流本科专业建设点名单报教育部，当年 10 月与国家级一流本科专业建设点名单一并公布。

入选省级一流本科专业建设点的专业，如同时入选国家级一流本科专业建设点，按照国家级一流本科专业建设点公布。空出的省



级一流本科专业建设点名额可延至下一年度使用。

另外，根据 2019、2020 年一流本科专业点建设情况，2021 年将对各专业类国家级一流本科专业的建设数量和建设进度进行统筹。

### ■ “参赛者”说

王占仁：推动高校改进人才培养方式

毋庸置疑，这一举措将推动高校改进人才培养方式。第一，明确专业定位。高校将围绕“双万计划”，规划学校发展定位和办学方向。第二，规范专业管理。高校将切实落实本科专业国家标准要求，规范教育教学管理，制定科学合理的人才培养方案。第三，突出改革成效。高校将持续深化教育教学改革，结合学校优势和特色专业领域，加强新工科、新医科、新农科、新文科建设。第四，优化师资配置。一流本科专业必须要有雄厚的师资队伍，高校将结合“双万计划”，开展“输血”和“造血”相结合的专业教学团队建设。第五，注重培养质量。高校将有效激发学生学习兴趣和潜能，增强创新精神、实践能力和社会责任感，最终使培养的人才同党和国家事业发展要求相适应、同我国综合国力和国际地位相匹配。

作为办学方，立足“双万计划”，高校也需随之作出改变。高校在培养一流本科专业人才过程中，更需要围绕培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这一根本问题，全面落实“以本为本、四个回归”。其次，高校需依托“双万计划”，努力建好一流本科专业，培育以人才培养为中心的质量文化，将对质量的追求内化为全校师生



的共同价值追求和行为自觉，做强一流本科、建设一流专业、培养一流人才，全面振兴本科教育，办好人民满意的教育。

当然，高校也要切实完善协同育人和实践教学机制，积极集聚优质教育资源，优化人才培养机制，着力推进与政府部门、企事业单位合作办学、合作育人、合作就业、合作发展，强化实践教学，不断提升人才培养的目标达成度和社会满意度。

### ■ 专家点评

洪成文：高校须在发展规划上下真功夫

可以说，“双万计划”对高校发展具有多方面影响。概括起来有三：首先，高校必须在发展规划上下真功夫，特别是做好专业的发展规划，优先发展学科确定了没有；确定好的专业，培育的效果怎么样，都将与“双万计划”的获得有关。其次，要整合资源，特别是整合社会资源，发展优先专业，将变得更加重要。重点项目资金，是基本口粮，大家都有。得不到项目支持，要问自己工作做得怎么样。得到了重点项目支持，也远非是一劳永逸。这就是整合社会资源的关键之所在。再次，要讲好专业发展的故事。讲好故事，才能拿到项目，讲好故事，才能提高社会资源整合能力，专业发展才有经济基础。

### 释疑三 谁当“裁判”？

#### ——构建三级实施体系 建立动态调整机制

通知指出，构建三级实施体系。教育部等 14 个“六卓越一拔



尖”计划2.0负责部委（单位）统筹一流本科专业建设“双万计划”组织实施工作，加强一流本科专业建设，推动构建国家、地方、高校三级实施体系。

同时，中央部门所属高校应当统筹利用中央高校教育教学改革专项等中央高校预算拨款和其他各类资源，各地应当统筹地方财政高等教育资金和中央支持地方高校改革发展资金，支持一流本科专业建设。

通知还明确，要建立动态调整机制。教育部和省级教育行政部门加强对计划实施过程跟踪，针对一流本科专业建设中存在的问题，提出改进意见建议，对于建设质量不达标、出现严重质量问题的专业建设点予以撤销。

### ■ “参赛者”说

王占仁：一流专业将成为令人向往的专业

由于专业是人才培养的基本单元和基础平台，是建设一流本科、培养一流人才的“四梁八柱”，因此它还会实现以点带面，整体带动全国高校培育和创建一流本科专业点。另一方面，“双万计划”将会促进各高校主动布局战略性新兴产业发展和民生急需相关学科专业，对标国家发展战略和经济社会发展需求，建立健全专业动态调整机制。一流专业将成为最令人向往，最能为国家贡献人才的专业。

### ■专家点评



## 洪成文：专业资源供给差距需注意

对于政府来说，问题是该计划能否达到预期目的？这取决于两点，第一是资金投入量；第二是钱怎么花以及花在谁身上。该计划会不会带来学科资源供给的差距？很有可能。因为评估的专家基本上都是同行专家，参考的是过去的成绩以及是否已经是重点学科。过去荣誉满身“披挂”的重点学科，双一流高校建设的学科，很可能因为马太效应而居于优势地位。一些高校可能因为优势固化而获得了更多学科项目和资金，也未可知。同时，“双万计划”的专业认证将需要大量的专家资源。参加专业评估的专家工作量很大，会不会影响专家的正常科研和教学，也都需要科学预估。因为高校审核评估、双一流学科评估和“双万计划”的本科专业基本是同步进行的。我们不怕项目实施过程出问题，我们怕的是在项目开始前缺少科学的针对性研究和论证。其三，“双万计划”的目的是建设一万个一流专业点，那么一流本科专业是什么？是不是人才培养的一流？如果是，那么人才培养的目标和规格是什么？目标实施的过程是什么？谁去评估专业是否达到一流？三年的重点计划，是为了达成目标，还是只是其过程的一段，也都需要弄清楚。

来源：光明日报，2019-04-12



## 多维实践 建好线上一流本科课程

陈鸿<sup>1</sup>

2018年，教育部提出到2020年建设3000门国家级精品开放网络课程的目标。2019年，教育部发布《关于一流本科课程建设的实施意见》（以下简称《意见》），提出要用3年时间建成万门左右国家级和万门左右省级一流本科课程（简称一流本科课程“双万计划”）。目前，国家级一流本科课程认定工作已开展至第三批，其中就包括国家级线上一流本科课程。

线上一流本科课程作为一流本科课程的关键组成部分，其建设需从多维度综合考量与实践，包括优化课程内容、创新教学设计、增强技术支持、促进师生互动、完善课程评价体系以及拓宽课程推广渠道，以打造出更多高质量、高水平的课程。

### 课程目标：落实立德树人根本任务，一流课程引领成长

线上一流本科课程建设的核心是落实立德树人根本任务，要求课程在传授知识的同时，全面培养学生的思想品质、道德情操和社会责任感。在线学习平台为思政教育提供了新机遇，让学生随时随地学习、思考、互动。线上一流本科课程应充分利用这一优势，通过多样化的教学内容和互动体验，让学生在掌握知识的同时，感受思想和道德的力量。

具体来看，线上一流本科课程建设必须明确价值引领的核心地位，将思政教育融入专业课程，实现专业与思政的深度融合。教师在备课、授课、辅导等各个环节须注重思政元素的渗透，让学生在接受专业知识的同时也能接受思政教育的熏陶。

<sup>1</sup> 福建师范大学文学院国家级线上一流本科课程、教育部首批课程思政示范项目“古代汉语”主讲教师



## 教学内容：融合高阶思维、前沿知识与创新教育

设计线上一流本科课程时，课程团队应注重课程内容的高阶性、先进性和创新性。

**高阶性。**高阶性课程内容旨在深化学生的基础知识体系，培养其专业素养和深度思考能力。教师应选取具有深度和广度的核心概念，拓展学生的视野。课程内容应涵盖广泛的知识领域，并针对某一领域或主题进行深入探讨。同时，通过设置多元化的讨论话题，激发学生的质疑精神，鼓励批判性思考，培养独立见解。

**先进性。**课程设计应凸显时代前沿性，及时引入最新技术和观点，确保学生掌握前沿知识和技能，为未来职业发展奠定坚实基础。教师可邀请行业专家参与课程设计和教学，为学生提供来自行业一线的见解和指导；要鼓励多学科交叉融合，拓宽学生视野，培养其综合素养。通过线上线下相结合的教学模式，利用多媒体、在线资源、虚拟仿真实验等现代教学手段，使学习生动有趣，从而提升教学效果。

**创新性。**创新性课程内容致力于营造充满创新氛围的学习环境。它采用诸如案例教学、项目式学习、在线互动、翻转课堂以及混合式教学等创新教学方法和技术手段，以激发学生的学习兴趣，提升学生的参与度。此外，教师还可以设计一系列创新任务和项目，例如创新竞赛、科技制作活动、创业讲座等，让学生在实践中锻炼创新思维，提高解决问题的能力。

## 技术支持：确保稳定性与易用性，为一流课程提供坚实技术支撑

技术支持是线上一流本科课程运行的保障。为确保稳定运行与优化体验，需采取以下措施：

**持续研发投入。**高校和平台应加大研发投入，积极引进先进技术人才，不断探索并采用新型教育技术，满足课程的多样化需求。



建立技术支持体系。高校和平台应组建专业团队，负责系统的日常维护与内容更新，并建立快速响应机制。同时，与技术供应商紧密合作，确保技术迭代更新。

优化用户体验。通过收集用户反馈与数据分析，优化平台界面、交互功能以及课程内容呈现方式，提供丰富的在线测试、学习进度跟踪等学习资源和辅助工具，充分利用大数据和AI技术实现个性化教学。

加强数据安全保护。线上一流本科课程建设涵盖大量用户数据和课程资源，高校和平台应建立健全保护机制，涵盖用户认证、权限控制、数据加密等，全面保障用户数据和课程资源安全。

技术支持需与教学内容深度融合。课程团队应将先进技术融入教学内容的设计、呈现与评估环节，如利用虚拟现实技术创造沉浸式学习体验，运用大数据分析提供精准的教学反馈，有效提升教学质量与学习效率。

#### **师生互动：确保及时性与有效性，加强教学过程中的交流互动**

在线上教学环境中，师生之间的物理距离常常容易转变为心理上的隔阂。因此，增强师生互动成为线上一流本科课程建设不可或缺的一环。

为实现高效互动，线上一流本科课程应设立多种机制，例如：建立在线答疑系统，使学生能够随时提出问题并迅速获得解答；开设互动讨论区，激励学生发表个人见解，与教师和同学展开深入交流；组织线上小组讨论活动，促进学生组内合作学习，共同解决问题。

针对量大面广的课程，教师可组织线上大规模讨论，促使学生在讨论中碰撞思想、互换观点；而对于那些高质量、高标准、高难度的课程，教师应充分发挥引导作用，开展高效的线上互动，协助学生攻



克学习难关。线上教学成效离不开互动数据的支撑。线上考试也是教学过程的必要环节，否则整个教学过程将不够完整。在互动过程中，学生能够自由表达自己的观点和疑问，教师能实时了解学生的学习进度与存在的困惑，进而提供更具针对性的指导和帮助。

以慕课课堂为例，作为一种典型的线上教学模式，它要求学生遵循线上的教学计划进行学习，以确保有效参与并取得成绩。课程团队应深入学习《高等学校慕课建设与应用指南（试行版）》等相关文件及慕课应用的最新研究成果，深刻把握在线教学的本质特征与规律。不断对课程设计进行优化，尤其是加强教学交互设计，改进课程内容与展现方式，并完善课程评价的内容与形式，由此确保慕课教学的高效互动，为学生提供卓越的线上学习体验。

### **课程评价：体现科学性与公正性，完善教学质量督导监控体系**

课程评价是确保教学质量、提升学习效果的关键环节。评价过程必须彰显科学性与公正性，依据客观的数据和指标，对课程质量进行全面而准确的评估。

科学性。科学性是课程评价的基础。评价体系应根植于教育学原理，紧密结合线上教学特点，设计合理的评价指标及其相应权重。通过系统收集分析学生学习数据、教师授课实况、课程互动成效等多维度信息，形成全面而深入的评价结果。这要求评价者须具备深厚的专业知识，精准把握课程的核心价值，科学评估教学效果。

公正性。公正性是课程评价的核心要素。评价过程须保持公开透明，严格遵守公平原则，确保每个评价环节都经得起检验。同时，评价结果应及时反馈给教师和学生，明晰课程的优势与不足，为教学的持续改进提供依据。



为完善教学质量监控体系，课程团队须建立健全评价机制，涵盖课程评估、教师评价及学生反馈，关注学习成果与过程，采用多元评价方式全面客观反映学情。通过这些机制，确保课程评价既科学又公正，有效推动教学质量提升。

### 课程推广：拓展广泛性与影响力

线上一流本科课程建设成功与否，不仅取决于优质的课程内容和创新的教学方法，更取决于有效的推广策略。

充分利用互联网平台优势。课程团队可以利用社交媒体、在线教育平台及学术论坛等多种渠道，广泛宣传课程特色。同时，通过与其他高校、知名教育机构及行业领袖的合作，借助他们的推荐，提升课程的权威性和公信力。

注重口碑传播。只有课程内容优质且教学服务上乘，才能赢得学习者的好评与推荐，从而吸引更多学习者加入。因此，课程团队需要不断优化课程内容，提升教学质量，为学习者提供良好的学习体验。

开展多样化的推广活动。课程团队可以通过示范课、讲座、竞赛、研讨会等形式，邀请行业专家分享经验，提高课程的知名度和影响力。

为避免线上一流本科课程建设陷入“重建轻用”困境，高校应将线上课程确立为日常教学的重要组成部分，并严格遵循《意见》的要求，建立长效的校内课程建设激励机制，充分调动教师参与课程建设的积极性，同时深入挖掘这些课程在教学与人才培养中的引领和示范作用。

来源：中国教育报，2024-10-14



## 大学“金课”长什么样：深度学习的视角

周序 张春莉<sup>1</sup>

### 既重过程更重结果

教学改革的推进，高校课堂教学的关注点从“知识掌握”转移到了“学习过程”。在今天，学习过程的重要性被无比重视例如有人认为深度学习的过程“充满认知发展和情感体验”,因而“能使学习者在行为、思想以及心理上产生持续的、实质性的积极影响”，以至于“过程重于结果”成为一种流行的教育观念。但人们对“学习过程”的理解往往只是学习活动的“经历”而已只是要让学生“参与到课堂中来，经历学习过程”。但参与有主动和被动之分，经历也有深与浅之别。这就好比学习的“结果”有好有坏，“过程”自然也有优有劣。并不是任何“过程”都值得追求，都比“结果”更加重要。不情不愿的“参与”和流于表面的“经历”,是无法带给大学生良好的课堂“感知”。因此仅仅将“经历与否”作为衡量课程质量的标准之一，在逻辑上就显得难以自圆

其说。同时，我们也经常错误地理解“学习结果”的含义。有人认为，学习的过程可以激发和引导学生探索的意识，这样的“过程”就比学到了科学知识这一“结果”更为重要。但其实学习的“结果”并非仅仅只有知识的积累，事实上，当某一教学过程能够让大学生的探索意识得以激发，或对某种研究方法的掌握得以巩固，或

<sup>1</sup> 北京师范大学教育学部



学习动机得到提升……这就已经是很有价值的“结果”了。这样一系列的“结果”，都是大学生未来从事进一步学习或研究的前提和基础。如果学生花费了时间、投入了精力，认真“经历”了一番之后，却发现自己收获甚微，就难以获得良好的“感知”。

真正值得我们关注的问题，并不在于高校课堂教学是应该侧重于知识传授还是方法训练，抑或是激发探索意识，事实上这些方面的“结果”完全是可以齐头并进、相得益彰的。当前高校课堂真正面临的困境在于，很多课堂的学习“过程”，表面上“热闹”，但“热闹”过后却难以引起学生进一步的思考。例如一些课堂充满了小组讨论、课堂汇报等外显的“过程”，授课教师要求全体学生都必须参与到讨论与汇报当中。但有研究发现，这样的讨论和汇报有时候只是表面热闹而已，医学专业的学生不会因为“讨论发现上述方法都不能提取出青蒿素”而沾沾自喜，数学专业的学生也不会因为“某小组汇报了一种无法合理证明欧几里得的第五公设的思路”而倍感欣慰。事实上一旦学习结果不佳，过程的意义就会大打折扣，也会丧失对学生的吸引力。甚至在一些没有中心话题的讨论当中，不少学生还会分心去聊一些娱乐八卦。而当学生们被要求去听一场他们觉得缺乏深度的小组汇报时，多半也会兴致欠缺，有的学生还会觉得听小组汇报的过程枯燥无聊。这样的课堂，显然就不能用“过程比结果更重要”来自我解读。因此，“一个没有结果或者结果不佳的过程，对学生来说意义并不大”。

对大学生来说，有意义、有价值的“学习结果”，就是收获到



他们未来学习或从事研究的基础--无论是前期知识，还是研究方法，或者探索意识和学习动机之类。有研究发现，对绝大部分大学生来说，“有没有学到知识”是检视课堂质量的重要依据。关于这一点，国际 21 世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的报告《教育--财富蕴藏其中》当中早就进行了说明:教育需要让“越来越多的成人能够去感受知识和个人自学带来的乐趣……唤起对知识的好奇心”(30)。可见，能够让大学生感知到“乐趣”，唤起“好奇心的，不是别出心裁、花样翻新的“学习过程”，而是知识，是实实在在的“学习结果”。有价值的“结果”能够给大学生带来成就动机，这就意味着大学生在学习过程中获得了良好的“感知”，故而对学习的过程感到满意。因此衡量一堂课是否称得上“金课”，不是要看大学生外显的学习“过程”，比如有没有提出问题、有没有参与讨论、有没有做总结汇报等，而是要透过这些外显的现象看到本质-一有没有收获到实实在在的、对大学生今后的发展有用的东西，并“感知”到其价值。收获到了令人满意的结果，对这一过程有了良好的“感知”，则这堂课的“含金量”自然就高了。

来源：河南师范大学学报(哲学社会科学版)，2023 年第 1 期



## “金课”视域下通识课程教学方法有效性评价

付玉媛 韩映雄<sup>1</sup>

### 以学生深度学习情况为标准选择合适的教学方法

“金课”关注课的质量，强调课程和课堂应能帮助学生学得更广、更深、更好，而任何一种教学方式都有其所擅长的学科或者知识领域，本研究在“金课”视域下，以学生在通识课程中的深度学习情况作为对教师教学方法进行有效性评价的依据，可以为通识课程教师选择合适的教学方法提供可参考的实证依据。但是，研究结果也并非绝对化的标准，任何教学方法的运用还取决于所处的教学情境、教学目标、学习内容等课程教学要素。

### 重视学生高质量学习结果和学生深度学习在衡量教学方法有效性中的特别价值和功能

作为高等院校的核心利益相关者，学生在高等教育质量评估中的地位不容忽视。“学校提供的各项条件以及所开展的教育活动价值如何，最终要取决于这些条件和活动是否能够帮助学生实现个体更好的成长与发展”。因此，高等教育质量评估不仅要了解学生的声音，还要将落脚点置于学生的客观进步与发展，而非仅仅关注学生满意度等主观感受。

基于学生满意度的学生评教作为了解教师教学质量的重要途

<sup>1</sup> 华东师范大学高等教育研究所；华东师范大学考试与评价研究院



径，虽然批判声音不绝于耳，但是，重点不是取消学生评教，而在于要构建能够切实反映教师教学质量的评价指标体系。因此，学生评价教师教学也不应将重点放在学生对教师教学方法、教学内容等的主观判断上，而应补充收集学生客观的学习结果等信息和数据。相应地，教师教学的目的应以学生的学习结果为出发点和归宿。在一定程度上可以说，只有帮助学生实现真正成长与发展的教学，才可谓高质量的课程教学，也才是当下所追求的“金课”的应有之义。纽曼(John H.Newman)在《大学的理想》中强调，要“在新旧知识之间建立联系，通过分析、对照、整合等手段，使得新知识真正内化为学生整个知识体系的有机组成部分，要用普遍联系的观点去掌握知识。”这与深度学习的内涵有共通之处。这也是本研究将学生的高质量学习结果操作化定义为深度学习的原因。这一评价准则的转化可使教学方法的有效性评价从学生浅层的行为表现深入到深层的思维参与，由关注学生学习表层的“地貌表象”聚焦到内在的“地质构造”。教师教学只有帮助学生实现高质量学习，才会为学生带来超越具体课程知识内容的影响效应。

## 以通识教育目标为引领，继续发挥教师讲授在通识课程中的本源价值

教师讲授是促进学生在通识课程中深度学习的有效教学方法，本研究从实证角度肯定这一传统教学方法的价值。教师讲授的积极影响也得到拉姆斯登(Paul Ramsden)、利齐奥(Alf Lizzio)等学者研究的证实，澳大利亚大学生课程体验调查将教师的优质讲授作为其中



一个重要衡量指标，因此，高校课堂要反对的是“满堂灌”、不顾及学生需求的教师讲授，而非这一教学方法本身，教师科学合理运用讲授法可以对学生学习产生积极的促进作用，关键是如何有效实施教师讲授这一教学方法。以本研究为例，需回到通识教育的原点，从通识教育的理念和目标出发，来思考教师讲授法在通识课程中的价值以及意义。作为教育体系的重要组成部分，通识教育是给予学生古典的、文学的和科学的以及尽可能综合的教育，为学生进行专业学习做好准备，并且能够为学生提供所有知识分支的教学，从而使学生在学习特殊与专门的知识前对知识总体状况获得综合了解。由此可见，通识教育是要给予学生广而博的知识学习体验，这种学习体验与专业学习一道助力学生成为一个完满的人。这一教育目标也决定教师讲授在通识课程中具有的地位与价值。相比专业课程，学生不仅对通识课程内容缺乏必要的知识基础，也难以有足够的时问去了解一种广而博的知识体系，故教师讲授在学生通识课程的学习中具有基础性地位。

### 充分发挥“彼此讨论”的价值，积极创设通识课程中师生互动的教育情境

在一定程度上，学习方法可视为学生建构知识体系的方式。而不同教学方法对学生学习方法选择的影响，就可理解为教师在学生建构知识体系的过程中扮演何种角色。在本研究中，教师与学生共同讨论问题的教学方法对学生的深度学习尤其是“融汇知识与发问”有积极的影响效应。学习者需要借助他人的帮助，通过意义建构的



方式获得知识，但这需要建立在一定的教育情境下。因此，这一结果表明师生之间的互动与交流是学生建构知识的重要教育情境。师生之间的互动与交流若要发挥切实有效作用，就需要教师能够以一种平等的身份参与其中，在与学生的交流过程中，教师要及时觉察学生的认知误区和理解偏差，运用自身的知识储备纠正这些偏差，在学生建构知识体系过程中扮演推动者而非权威者的角色，教师不能只是按照自身的理解向学生灌输知识，而不顾及学生的学习需求以及知识储备。

诸多访谈对象对通识课程中师生之间的互动与交流持有较为肯定和赞扬的态度“师生互动的话，我可以抛出自己的问题”(A01);“把自己不明白的点告诉老师，或者是老师和大家一起讨论这个点”(A03)。此外，还有访谈对象表示“师生讨论，其实是教师把更多的权力过渡给了你，不需要跟着老师的思路走，双方更加平等，你也会更多地说出自己的想法”(C01)，而且“共同讨论让我们对知识的印象更加深刻”(B04)。在师生互动的过程中，访谈对象表示还有意外之喜，认为自身的学习收获不仅来自教师，还来自其他后“其他同学在和老师互动时，同学的想法很多元，有助于我的批判性思考，我觉得我的收获不仅来自教师，也来自同学”(A02)。

来源：现代大学教育，2021年第2期

