

审核评估知识手册（一）

第一部分 知识问答

1. 什么是审核评估？

答：普通高等学校教学工作审核评估（简称审核评估）是教育部针对 2000 年以来参加过院校评估并获得通过的普通本科学校开展的制度性评估，重点考察学校办学条件、本科教学质量与办学定位、人才培养目标的符合程度，学校内部质量保障体系建设及运行状况，学校深化本科教学改革措施及成效；核心是“质量”，主要目的是“保障质量”，即通过评估的评价、监督作用，促进高等学校坚持内涵式发展，加强质量保障体系建设，提高人才培养质量。

2. 为什么要开展审核评估？

在高等教育高速扩张的背景下，我国于 2003—2008 年对全国高等院校进行了本科教学工作水平评估，这对我国高等教育办学基本条件和办学质量的提升起到了很大的作用，但是本科教学工作水平评估“用一把尺子衡量所有学校”的方法无法促进高校个性化、多样化的发展。审核评估以成果导向为引导，以高校自评和监督高校本科教学质量保证体系是否完善为核心，坚持“用自己的尺子衡量自己”，更注重学校的特色发展和内涵建设，既符合当前我国经济社会的发展要求，也能够更好地与国际高等教育评估对接。

3. 审核评估与以往合格评估、水平评估的区别？

合格评估属于认证模式评估，达到标准就通过。水平评估属于选

优模式评估，主要是看被评估对象处于什么水平，重点是选“优”。审核评估主要看被评估对象是否达到了自身设定的目标，国家不设统一评估标准，是“用自己的尺子衡量自己”，旨在推进人才培养多样化，强调尊重学校办学自主权，体现学校在人才培养质量中的主体地位。

4. 开展审核评估的直接政策依据是什么？

答：(1) 《关于开展普通高等学校本科教学工作审核的通知》(教高〔2013〕10号)；(2) 《全面提高高等教育质量的若干意见》教高〔2012〕4号)；(3) 《教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》(教高〔2011〕9号)；(4) 《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》。

5. 审核评估的指导思想是什么？

答：审核评估的指导思想可以概括为“一个坚持、两个突出、三个强化”。就是要在坚持“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”这二十字方针的基础上，突出内涵建设与特色发展，强化办学合理定位，强化教学中心地位，强化质量保障体系建设，不断提高人才培养质量。

6. 审核评估的意义与目的是什么？

答：一是督促高校按国家规定的质量标准办学；二是提高本科教学质量保障水平；三是引领高校科学定位、分类合作、多元发展、特色办学。

7. 审核评估的基本原则是什么？

答：审核评估坚持五项原则：一是目标性原则；二是主体性原则；三是多样性原则；四是发展性原则；五是实证性原则。以上原则贯穿于审核评估方案的内容中，贯穿于专家组的评审过程中，也贯穿于学校的自评自建的过程中。

8. 审核评估的对象是什么？

答：凡参加普通高等学校本科教学工作水平评估获得“合格”及以上结论的高校均应参加审核评估。参加普通高等学校本科教学工作合格评估获得“通过”结论的新建本科院校，5年后须参加审核评估。

9. 审核评估范围是什么？

答：“审核评估范围”是围绕高校本科教学工作所设计的审核内容，由审核项目、审核要素、审核要点三部分组成。审核项目（相当于评估指标体系的一级指标），共有“6+1”项内容，分别是定位与目标、教师队伍、教学资源、培养过程、学生发展、质量保障，加一个特色或自选项目。

10. 审核评估工作的“五个度”是什么？

答：“五个度”是审核评估的重点考察内容。一是学校人才培养效果与培养目标的达成度；二是学校办学定位和人才培养目标与社会需求的适应度；三是教师和教学资源对学校人才培养的保障度；四是教学和质量保障体系运行的有效度；五是学生和用人单位的满意度。

11. 如何理解办学定位和人才培养目标与国家和区域经济社会发展需求的适应度？

答：高等学校确定的人才培养目标必须体现为经济建设服务，满

足社会发展对人才的需求。高等学校必须从实际出发合理定位，制定相应的人才培养目标。根据培养目标制定培养方案，形成与之相适应的课程体系。

从培养目标出发，经过若干教育教学活动，达到预期的人才培养目标，完成了一个培养过程。适应度不仅体现在学生的毕业率、就业率等方面，更主要反映在人才培养的过程中，主要包括课堂教学、课程考核、毕业论文（设计）、实验实习、第二课堂、社会实践等一系列活动。

12. 如何理解教师和教学资源条件的保障度？

答：教师和教学资源通常包括教师队伍，教室、实验室、体育场馆等教学基础设施，教学经费，教材，教学仪器设备等。教师和教学资源是高校办学的基本条件，国家有基本的要求，例如，生师比、生均教学科研仪器设备值、生均图书、生均教学行政用房、研究生学历占专任教师的比例等，这些指标是高校保障人才培养质量的基本条件。

13. 如何理解教学和质量保障体系运行的有效度？

答：教学质量保障体系是由质量标准、质量评价、质量监控、信息收集、反馈调节等若干部分组成。学校应依据国家高等教育相关质量标准和有关行业标准，建立学校自身的专业标准、课程标准和各主要教学环节的质量标准。学校应该依据这些质量标准，开展教学工作，有效保障教学质量。

14. 如何理解学生和社会用人单位的满意度？

答：学生和社会用人单位的满意度是人才培养质量的根本尺度。学校应建立对社会用人单位和毕业生的跟踪调查机制，定期了解社会

用人部门的需求和毕业生的反映，并根据反馈信息对专业设置、培养目标、培养规格、培养方案、培养方法等进行调整及改进，以确保人才培养质量为学生和用人单位所满意。

15. 学校自评要完成哪些内容？

答：（1）完成学校教学基本状态数据库的填报；（2）发布上一年度（或学年度）本科教学质量报告；（3）形成学校自评报告等。

16. 什么是全国高校教学基本状态数据库系统？

建设全国高校本科教学基本状态数据库（以下简称本科教学数据库）是高等学校教学质量常态检测的重要内容，是建立“五位一体”中国特色高等教育评估体系的重要工作。本科教学数据库用于服务高等学校建立本科教学质量常态监测机制，加快高校管理信息化建设，促进管理、决策的科学化；服务国家实现对高等教育质量的常态监控，提高政策制定的科学性、有效性；服务地方教育管理部门完善区域内高等教育质量保障制度，制定具有针对性的政策法规；服务社会公众了解高等教育客观信息，对高等学校人才培养质量进行监督和评价。

本科教学数据库依据教学工作内在规律，利用信息和网络技术，用数据反映全国高等学校教学基本状态，其具有的数据分析、统计与生成功能，能够满足不同层次、类型用户的需求。

17. 全国高校教学基本状态数据库系统在审核评估中发挥什么作用？

全国高校本科教学基本状态数据库本身既是“五位一体”评估制度的一个组成部分，同时在审核评估中，也全程为学校的自评自建和评估专家进校考察提供服务。首先，学校进行数据采集的过程是一

次对教学活动的全面梳理，有利于学校深入剖析自身的优势与不足；其次，数据采集过程帮助参评学校完成了评估数据信息积累，为参评学校撰写《自评报告》提供了重要支撑材料；最后，学校的教学活动在数据库中得到了全方位、数字化的再现，减少了文字材料，减轻了工作负担。

评估机构可以通过教学基本状态数据库形成《本科教学基本状态数据分析报告》，供评估专家考察使用。评估专家可以在进校之前通过审阅该分析报告，了解学校基本情况，确定考察重点、难点，明确考察目标和考察方式。评估期间，该数据库还可为评估专家提供客观、系统的学校状态数据，使评估专家在评估过程中可以随时查询学校原始数据，获得对参评学校全面深入的了解，降低考察工作强度。而且，数据与实地考察相互印证，也为评估专家撰写评估报告提供了有力的事实与数据依据，使评估专家的判断更加系统、科学。

18. 审核评估有哪些程序？

审核评估程序包括学校自评、专家进校考察、评估结论审议与发布等。

(1) 学校自评。参评学校根据《普通高等学校本科教学工作审核评估实施办法》和审核评估内容及上一次本科教学工作评估存在问题的整改情况，结合自身实际，认真开展自我评估，按要求填报本科教学基本状态数据，在此基础上形成《自评报告》，同时提交各年度《本科教学质量报告》。

(2) 专家进校考察。实施审核评估的机构应对学校提供的本科

教学基本状态数据进行分析，形成分析报告。专家组在审核学校《自评报告》、《本科教学质量报告》及《本科教学状态数据分析报告》基础上，通过查阅材料、个别访谈、集体访谈、考察教学设施与公共服务设施、观摩课堂教学与实践教学等形式，对学校教学工作做出公正客观评价，形成写实性《审核评估报告》。

(3) 评估结论审议与发布。各省、自治区、直辖市教育行政部门和教育部评估中心应按年度将所组织的审核评估情况形成总结报告报教育部。教育部组织评估专家委员会进行审议，公布审议结果，并由各地教育行政部门和教育部评估中心公开发布参评高校的审核评估报告。

(4) 持续改进。参评学校要根据审核评估中提出的问题及建议进行整改，有关教育行政部门应对评估学校的整改情况进行指导和检查，并在政策制定、资源配置、招生规模、学科专业建设等方面予以充分考虑，促进学校教学质量不断提高。

19. 专家组进校考察评估时采用的方式是什么？

专家组进校后，对照评估方案的指标体系对学校的各项工作进行评估。专家组进校考察评估时采用的是“听、看、查、议”四种方式。

听：认真听取学校领导有关教育工作的汇报，深入课堂听教师上课，召开校领导、教师、中层管理干部、学生座谈会，广泛听取教师和学生的意见。

看：审阅有关资料，考察实验室、图书馆等各种教学设施和生活设施。

查：考察学校图书馆、实验室、教室、计算机房、网络中心、体育场馆、实验室、食堂、学生宿舍等教学设施和办学条件；随机听课；调阅随机抽取的学生毕业论文和实验、实习报告，对学生进行随机性的基本技能、课堂技能和实验实践技能测试，对教师和学生进行随机性问卷调查；访问学校各职能部门和各教学单位，抽查部分教学单位的教学计划、教学大纲、教材等有关资料和教学管理文件档案，进行个别访谈和专题调研等。通过抽查主要基础课和实践环节的考核、指导情况评价学校的教学效果和质量。

议：评议。在考察结束前专家组还要给学校主管部门领导、学校领导反馈整改意见。

20. 专家组考察的主要程序是什么？

(1) 阅读自评材料。

(2) 听取学校介绍：学校基本情况，评建工作进展，教学改革建设成果，学校特色等。

(3) 实地调研考察：包括现场深度访谈、听课、查阅资料、考察、座谈等。

(4) 汇总考察情况。

(5) 形成评估结论。

(6) 通报评估意见：与参评学校领导通报考察评估初步意见。

(7) 反馈评估意见：召开一定范围学校人员参加的通报会，通报对学校教学工作的总体评估意见和改进教学工作的建设。

21. 专家组进校后考察的具体方法和内容是什么？

(1) 参观：由专家组提出内容，由学校负责组织、路线安排。考察各类基础设施，公共基础课及主干专业基础课实验室，重点实验室，主要实习基地，图书馆，信息中心，网络中心，多媒体教室，体育场，社团活动，学生宿舍，食堂环境等。

(2) 听课：每位专家至少听 3-4 节课。一是听不同类型的课程，如公共基础课，专业基础课，实验课，学校优秀课、精品课等。二是听不同类型教师的课，如老中青年教师，教授、副教授、讲师等。

(3) 座谈会：由专家组确定讨论提纲和与会人员名单，时间安排在 2 小时之内，人数控制在每组 6-15 人左右。一是召开不同专题的座谈会，如学科专业建设，教学质量自我监控体系的运行，实践教学环节，教学经费及使用，对学校教学质量的评价等。二是召开不同类型人员的座谈会，如老中青教师、教学管理干部、教务人员、督导组，不同专业、不同年级的学生，优秀教师、学生等。

(4) 走访：尽可能对所有的教学基层单位和主要职能部门都安排走访。

(5) 查阅资料：参评学校要汇集整理出各方面的资料。各项指标的评估依据及其支撑材料和补充说明，各类教学文件、会议记录，统计表，学生作业、实验报告，课程设计，教师教学日历，教师讲稿等。

22. 学校应准备哪些评建工作材料？

学校评建工作材料主要包括三个方面：教学档案、支撑材料和专家评估案头材料。

教学档案是学校在日常教学活动中形成的材料，是学校日常教学工作的“见证”。例如试卷及试卷分析、毕业论文及成绩汇总、学校开展自我评估形成的材料等。评估时无需对教学档案做特定的整理，应保持其原始性，并存放于制度规定的地方。

支撑材料是为自评报告提供支撑作用的材料，目的是为自身所说、所做的提供证明，带有评估的“时效性”。支撑材料应客观、真实，要少而精。

案头材料是为方便专家进校考察工作而做的引导性材料。它主要分两类，一类是学校各类职能部门、教学机构和实训基地等的目录及所在位置，如学校的职能部门、教学单位、实验实习实训基地、就业单位等。另一类是学校教学活动安排和人员目录，如校历、当周课程表、教师名单、学生名单、毕业论文和试卷清单目录、人才培养方案等。案头材料应以准确、合理、方便为准则。

23. 审核评估对学生有何影响？

审核评估的最大受益者是广大学生。

(1) 评估将进一步促使高校加大本科教学的投入，改善校园环境，加强教学管理，保证教学质量。

(2) 评估将进一步促进学校加大师资力量建设、课程建设、学风建设的力度，促进学校提高办学硬件和育人环境，广大学生将会得到更优质的教育。

(3) 评估结果将直接关系到学生今后的发展。取得优异的评估成绩将会极大提高学校的社会形象和地位，将会进一步增强广大学生

和家长的求学和送学信心，吸引更多的用人单位来学校招聘毕业生，创造更多的就业机会和更高的就业层次。

24. 学生应该怎样积极参与学校的迎评工作？

全校学生要了解本科评估的目的和意义，要认识到自己是评估的最大受益者。积极参与到学校迎评的各项活动中去，从我做起，从现在做起，努力展示良好风采。具体来说：

(1) 上课状况优良。准时上课，无迟到、早退和旷课现象；上课必须带课本、笔记本和笔，做好笔记；认真听课，杜绝随意说话、打瞌睡、吃东西、接打电话、玩手机等行为。

(2) 自习情况良好。无课的同学主动到无课教室、图书馆、实验室、机房学习或自习，确保学习场所人员饱满；能自觉完成作业和其他课外学习任务。

(3) 行为文明、形象端庄。学生在校园内全部要佩戴校徽；举止文明，穿着大方得体；男女交往文明、有度、举止文雅；学习场所无抽烟、乱扔垃圾、大声喧哗、打闹等；出入楼门、上下电梯文明礼让；就餐自觉排队，无铺张浪费现象。

(4) 努力打造“文明宿舍”，做到宿舍文明卫生、无杂物堆积、被服叠放整齐等。

(5) 全面了解评估知识。对评估的目的、意义和重要性有深刻的认识，准确掌握评估的基本知识。

(6) 对学校有高度的认同感。对校史有清楚的了解，知道学校的办学指导思想、目标定位、优势特色和工作亮点，要有“校兴我荣，

校衰我耻”的主人翁意识和责任感。

(7) 在校园内遇见专家时要主动问好、文明礼让；专家在课堂、食堂、宿舍、图书馆等场合询问时要积极作答，参加座谈会时要积极发言。

(8) 了解和专家接触的各种方式。通过宣讲和学习指导，学生对专家进校听课、抽测、座谈、就餐、校园考察、走访宿舍、随机交流等要有充足的准备。

(9) 对专家的问题，应对不慌张，出语慎重，回答问题能结合学校和自身特点，有思想、深度和内涵，对于学校的特色、亮点、优势正面客观宣扬；对于不足要从大局出发，回答要从建设性意见和加强提高的角度入手，而不能一味的否定和发牢骚。

(10) 随时准备参加专家主持的问卷调查或座谈会，配合学校圆满完成评估工作。

审核评估知识手册（一）

第二部分 关注问题

1. 定位与目标

（1）学校的办学定位、办学理念、发展目标是什么？依据为何？

（2）学校教师、学生及校友对学校办学定位、办学理念、发展目标的认可度如何？

（3）学校在办学定位、办学理念、发展目标的确定及其落实方面存在什么问题？

（4）学校人才培养总目标是什么？是如何形成的？与学校办学定位的契合度如何？

（5）学校各专业人才培养目标是如何确定的？与学校人才培养总目标的关系如何？

（6）学校师生对人才培养目标的理解和认可程度如何？

（7）学校在确定人才培养目标方面存在什么问题？如何改进？

（8）学校在制度和措施等方面如何保证教学工作中心地位的？

（9）学校领导是如何重视教学的？

（10）学校各职能部门是如何服务教学的？

（11）学校在保证教学中心地位方面还存在什么问题？如何改进？

2. 教师队伍

（1）学校的生师比如何？学校专任教师的数量及结构如何（职称结构、年龄结构、学缘结构、学历结构等）？能否满足教学要求？发展态势如何？

(2) 学校各专业主讲教师队伍的数量及结构如何（职称结构、年龄结构、学缘结构等）？能否满足教学要求？发展态势如何？

(3) 学校实验技术人员和教学辅导人员的数量与结构如何？能否满足教学要求？

(4) 聘请境外教师承担本科生教学情况？效果如何？

(5) 学校的师资队伍在上述方面存在什么问题？如何改进？

(6) 学校在鼓励教师教书育人及加强师德建设方面采取了哪些措施？效果如何？

(7) 学校主讲教师的专业水平与执教能力如何？

(8) 学校实验、实践（实训）教学人员和教学辅助人员的业务水平如何？

(9) 学校是否建立了对教师教育教学水平的评价机制？效果如何？

(10) 学校教师在教育教学水平方面存在什么问题？如何改进？

(11) 教师自觉履行教书育人职责及将主要精力投入本科教学工作情况？

(12) 学校主讲本科课程的教授、副教授分别占教授、副教授总数的比例？教授、副教授主讲本科课程占总课程的比例？

(13) . 教师能否将自己的科研资源向本科生开放并将最新研究成果及学科前沿知识融入教学内容中？

(14) 教师参与教学研究、教学改革的情况？实际效果如何？教师参加校以上级别的教改立项课题的人数及比例如何？

(15) 教师在专业建设（课程建设、教材建设、实验室建设等）方面发挥作用情况？

(16) 学校教师在教学投入方面存在什么问题？如何改进？

(17) 学校教师队伍建设及发展规划落实情况如何？各二级教学单位是否有具体措施？效果如何？

(18) 学校建立的支撑教师专业发展的专门机构开展工作情况？效果如何？学校每年用于教师学习、培训的人均经费是多少？

(19) 学校在服务教师职业生涯发展方面特别是在关心青年教师成长、提升其业务水平和教学能力方面采取了哪些措施？效果如何？

(20) 学校在鼓励教师在职进修、提升学历及国内外学术交流等方面的政策措施情况？效果如何？

(21) 学校如何在教师岗位聘用、考核评价及薪酬分配方面向教学倾斜？

(22) 学校在关心与促进教师发展方面存在什么问题？如何改进？

3. 教学资源

(1) 学校投入本科教学的经费是多少？生均本科教学日常运行支出是多少？教学日常运行支出占经常性预算内事业费与学费收入之和的比例是多少？

(2) 学校教学经费能否满足教学资源建设和日常教学运行的需要？是否建立了保障教学经费投入的长效机制？

(3) 学校教学经费是如何分配的？是否有专门经费支持教学改革与大学生创新教育？是否有实践教学专项经费？是否将新增生均

拨款优先投入实践教学？

(4) 学校教学经费使用是否合理？是否进行年度经费使用效益分析？结果如何？

(5) 学校在教学经费投入和经费使用效益上存在什么问题？如何改进？

(6) 高校的办学条件指标能否达到教育部教发【2004】2号文件《普通高等学校基本办学条件指标（试行）》中的合格要求？

(7) 学校的各类教学设施（实验室、课堂教学设施、辅助教学设施、图书馆等公共教学设施）能否满足教学需要及学生自主学习要求？

(8) 学校的教学、科研设施的开放程度如何？利用率如何？

(9) 学校教学设施的建设与使用中存在什么问题？如何改进？

(10) 学校专业建设规划的执行情况如何？是否有专业结构调整机制？

(11) 学校专业建设的成效如何？是否建成了若干能够彰显办学优势与特色、具备一定影响力的品牌专业？

(12) 新办专业的建设情况如何？其人才培养质量能否得到保证？

(13) 学校在制定各专业培养方案时，如何在人才培养目标、培养规格、课程设置等方面体现学校办学指导思想和实际需要？

(14) 学校在专业设置与调整方面、培养方案及其制定（修订）、执行等方面存在什么问题？如何改进？

(15) 学校课程建设规划执行情况如何？课程建设取得了哪些成

绩？

(16) 学校课程总量多少？课程结构如何？全英语课程、实践课程比例，是否符合培养目标需要？

(17) 学校的教材建设规划执行情况如何？如何保障所选用教材的先进性与适用性？使用优秀教材和境外原版教材的比例？

(18) 学校在课程与教材建设等方面存在什么问题？如何改进？

(19) 学校在合作办学、合作育人、合作就业、合作发展上采用了哪些措施？效果如何？

(20) 学校与社会共建教学资源方面取得了什么成效？

(21) 近三年接受社会捐赠的情况怎样？其中校友捐赠有多少？

4. 培养过程

(1) 课程教学大纲的制订、执行与调整情况如何？

(2) 是否有课程教学内容更新的相关制度与要求？教学内容如何体现人才培养目标？

(3) 学校对教学方法、教学手段改革采取了哪些措施？有哪些先进的做法？效果如何？

(4) 学校是如何加强网络教学资源建设的？建设成效如何？利用率与使用效果如何？

(5) 学校在考试方法上进行了哪些改革？在加强考风考纪方面制订了哪些措施？取得了哪些成效？

(6) 学校实践教学体系的建设思路是什么？如何推进实践教学改革的？效果如何？

- (7) 学校实习、实训基地建设情况，能否达到教学要求？
- (8) 学校设计性、综合性实验开设与实验室开放及使用情况？
- (9) 学校科研实验室向本科生开放情况如何？
- (10) 学校是如何保障实习、实践环节的教学效果的？
- (11) 学校是如何保障毕业论文（设计）质量的？
- (12) 学校在实践教学方面存在什么问题？如何改进？
- (13) 学校是否将第二课堂建设纳入人才培养体系建设？有哪些政策措施保障第二课堂建设？
- (14) 学校的第二课堂的主要形式有哪些？第二课堂与第一课堂是如何紧密结合的？建设效果如何？
- (15) 学校是否制定了关于学生校（海）外学习经历的政策和措施？成效如何？
- (16) 学校在第二课堂建设方面存在什么问题？如何改进？
- (17) 学校教学改革的总体思路是什么？是否有切实可行的教学改革规划和具体实施方案？
- (18) 学校有哪些激励和促进广大师生积极参与教学改革研究与实践的政策与措施？
- (19) 学校在人才培养模式、教学内容与课程体系、教学方法与手段、教学管理等方面改革取得的成效？
- (20) 学校在教学改革方面存在什么问题？如何改进？

5. 学生发展

- (1) 学校总体及各专业生源数量及结构特征如何？（如学生性

别、民族、区域、家庭经济/社会背景、学生教育背景等)

(2) 学校在现有条件下采取了哪些措施提高生源质量? 效果如何?

(3) 学校为学生在学期间提供重新选择专业的政策如何?

(4) 学校的生源数量与质量方面存在什么问题? 如何改进?

(5) 学校在人才培养工作中是如何体现以学生为本的理念的?

(6) 学校建立了什么样的学生指导与帮扶体系? 效果如何?

(7) 学校如何吸引和激励专任教师积极参与学生指导工作? 参与面与参与程度如何?

(8) 学校学生辅导员和本科生导师(如果设置)在日常工作中如何指导和帮助学生成长成才? 效果如何?

(9) 学校在学生指导与服务方面存在什么问题? 如何改进?

(10) 学校总体学习风气如何? 学校在加强学风建设方面采取了什么样的政策措施? 执行情况如何?

(11) 近三年学校公开处理的学生考试违纪、学术不端、违反学校规章制度的人/次数?

(12) 学生的学业成绩、专业能力及综合素质如何?

(13) 学校是否建立对学生学习效果的评价机制?

(14) 学校在学风建设和增强学生学习效果方面存在什么问题? 如何改进?

(15) 学校毕业生的就业情况(就业率、就业质量等)如何?

(16) 学校采取了哪些措施提高就业率与就业质量? 效果如何?

(17) 学校是如何引导毕业生到国家最需要的地方与岗位工作？

(18) 毕业生在社会特别是专业领域的发展情况如何？有哪些优秀校友？

(19) 用人单位对毕业生的满意度如何？

(20) 学校在促进毕业生就业与发展方面存在什么问题？如何改进？

6. 质量保障

(1) 学校是否重视教学质量标准建设？形成了怎样的质量标准体系？

(2) 学校教学质量保障的模式是什么？结构怎样？

(3) 学校教学质量保障体系是否做到了组织落实、制度落实和人员落实？

(4) 学校教学管理队伍的数量、结构与素质是否满足质量保障要求？

(5) 学校是否采取有效方式对教学全过程进行实时监控？

(6) 学校是否建立了完善的评教、评学等自我评估制度？效果如何？

(7) 学校是否形成了全员参与质量监控的良好氛围？

(8) 学校在质量监控方面存在什么问题？如何改进？

(9) 学校是否建立对能反映教学质量的信息进行跟踪调查与统计分析的制度？

(10) 学校是否按教育部要求及时发布本科教学质量报告？质量

报告是否全面、客观地反映本科教学质量现状及存在的主要问题？

(11) 学校是否建立了校内教学状态数据库，运行情况如何？是否及时采集并上报本科教学状态数据？本科教学状态数据是否真实、可靠？

(12) 学校是否按要求定期公布其他教学工作及人才培养质量信息？

(13) 学校在人才培养质量信息统计、分析、反馈与公开方面存在什么问题？如何改进？

(14) 学校是否定期对教学质量存在的问题进行分析并制定改进的措施？效果如何？

(15) 学校质量改进的程序与机制是什么，如何对改进效果适时进行评价？

(16) 学校是否在质量改进中对已参加的外部教学评估（例如合格评估、专业认证等）中存在的问题和薄弱环节进行了全面整改？效果如何？

(17) 学校的质量改进存在什么问题？如何改进？